Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й
№ 356 (14385)

Воскресенье, 22 декабря 1957 года

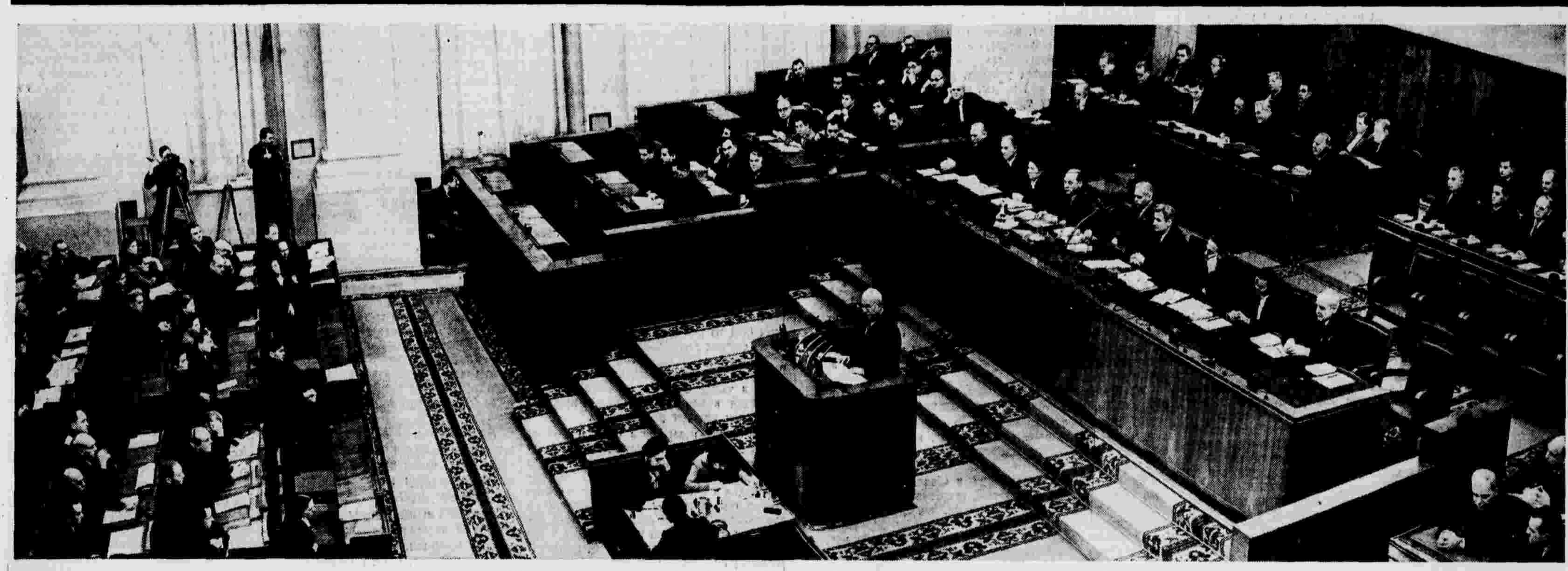
ЦЕНА 30 КОП.

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, закончила свою работу девятая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

На совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей было заслушано заявление Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко.

На заседании выступил с речью тепло встреченный депутатами и гостями Первый секретарь Центрального Комитета КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев.

Сессия единодушно приняла постановление по вопросам внешней политики Советского правительства. Верховный Совет СССР полностью одобрил внешнеполитическую деятельность Советского правительства.



Москва, 21 декабря 1957 года. IX сессия Верховного Совета СССР. Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. На трибуне — Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза депутат **Н. С. Хрущев.**

Фото **Ф. Латыповой и А. Егорова.**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

По вопросам внешней политики Советского Правительства

Верховный Совет СССР полностью одобряет внешнеполитическую деятельность Советского Правительства.

Верховный Совет СССР всецело поддерживает предложения, изложенные в посланиях и нотах, направленных Правительством СССР правительствам государств — членов Организации *Объединенных Наций, как отвечающие задаче ослабления международной* напряженности, прекращения «холодной войны» и гонки вооружений,— задаче расширения мирного сотрудничества между всеми государствами.

Верховный Совет СССР, выражая неуклонную волю и единодушное стремление советского народа к миру, считает, что в настоящее время, когда все еще продолжается гонка вооружений, особенно в области атомного и водородного оружия, необходимо принять меры к тому, чтобы не допустить опасного развития событий, отстоять дело мира и избавить человечество от угрозы истребительной атомной войны. Этой цели отвечали бы:

1. Отказ держав, располагающих атомным и водородным оружием, СССР, США и Великобритании, от применения этих видов оружия;

2. *Обязательство СССР, США и Великобритании прекратить* с 1 января 1958 года все испытания атомного и водородного оружия;

3. Соглашение СССР, США и Великобритании об отказе от размещения каких бы то ни было видов ядерного оружия на территории Германии — как Западной, так и Восточной, и принятие предложения Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики об отказе от производства и размещения ядерного оружия на территории этих стран и Западной Германии;

4. Существенное сокращение численности вооруженных сил *и вооружений* государств и в первую очередь великих держав, располагающих наиболее мощными вооруженными силами;

5. Соглашение о ненападении между государствами — участниками *Североатлантического союза и государствами* — участниками Варшавского договора;

6. Договоренность о том, чтобы не предпринимать никаких шагов, нарушающих независимость стран Ближнего и Среднего Востока, и отказаться от применения силы при решении вопросов, связанных с этим районом;

7. Прекращение пропаганды войны в тех странах, где эта пропаганда все еще ведется, и всемерное расширение международных торговых, научных и культурных связей между государствами.

Верховный Совет СССР убежден в том, что личная встреча *руководящих деятелей держав* и обсуждение ими назревших международных проблем содействовала бы отысканию путей к ослаблению существующей напряженности в отношениях между государствами и к *укреплению взаимного доверия между ними.*

Верховный Совет СССР с глубоким удовлетворением констатирует, что мирная инициатива Советского Союза находит понимание и поддержку в самых широких международных кругах, которые видят, что в наше время есть только один путь избежать атомной войны — путь мирного сосуществования. Все большее признание находит тот факт, что при сложившемся в мире положении, когда существуют капиталистические и социалистические государства, любые попытки изменить силой извне это положение, попытки вмешательства во внутренние дела других государств с целью добиться изменения политических *режимов, попытки навязать* какие-либо территориальные изменения, нарушить внешнее «статус-кво» привели бы к катастрофическим последствиям для дела всеобщего мира.

Верховный Совет СССР с удовлетворением отмечает, что только что закончившаяся сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, рассмотрев вопрос о мирном сосуществовании государств, выступила в поддержку принципов мирного сосуществования и приняла решение, в котором признается необходимость развивать отношения между государствами «на основе взаимного уважения и выгоды, ненападения, взаимного уважения суверенитета, равенства и территориальной неприкосновенности и невмешательства во внутренние дела друг друга». Ассамблея обратилась с призывом ко всем государствам «приложить все усилия к укреплению международного мира и *к развитию дружественных отношений* и сотрудничества, а также к разрешению споров мирными средствами».

Принятие такой резолюции Организацией Объединенных Наций отражает огромный рост во всем мире требований прекратить гонку вооружений, найти пути и средства к мирному разрешению спорных вопросов, остановить опасное развитие событий в сторону новой войны и не допустить ее возникновения. Верховный Совет отмечает, что эти настроения нашли отражение и в выступлениях ряда государственных деятелей стран — участниц Североатлантического союза на парижской сессии Совета НАТО, высказавшихся за принятие предложения Советского Правительства о проведении переговоров между державами. Однако, хотя в решениях сессии Совета НАТО и содержится упоминание о целесообразности переговоров с Советским Сою*зом по вопросам разоружения, в целом они направлены на про*ведение и в дальнейшем военных приготовлений государств — участников Североатлантического союза и свидетельствуют о намерении руководящих держав в *НАТО* продолжать опасную для дела мира политику.

Руководствуясь высокими целями укрепления всеобщего мира, Верховный Совет СССР выражает надежду, что парламенты и правительства всех стран с должным вниманием рассмотрят предложения, выдвинутые Советским Союзом, и сделают все от них зависящее для ослабления международной напряженности, воздерживаясь от шагов, могущих привести к осложнениям в *отношениях между государствами.*

(Окончание на 2-й стр.)

Секретарь ЦК КПСС

Николай Григорьевич Игнатов



Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза в декабре 1957 года избрал секретарем ЦК КПСС тов. Игнатова Н. Г.

Николай Григорьевич Игнатов родился в 1901 году в станице Тишанской Сталинградской области, в семье рабочего. Подростком он начал вместе с отцом работать по найму плотником. С 1917 года по 1921 год служил добровольцем *в рядах Красной Армии*, а затем вплоть до 1932 года работал *в органах ЧК и ОГПУ*. Он принимал участие в борьбе с басмачеством. В 1923 году вступил в ряды Коммунистической партии.

В 1932—1934 годах *тов. Игнатов* учится на курсах марксизма - ленинизма при ЦК КПСС. После окончания кур*сов в 1934 году он* был направлен парторгом ЦК партии на ленинградскую фабрику «Гознак». Партийная организация Ленинского района гор. Ленинграда избрала его в 1937 году первым секретарем райкома. Вскоре партия направляет тов. Игнатова в гор. Куйбышев, где он избирается вторым, затем первым секретарем Куйбышевского *областного* комитета партии.

В 1940 году он направляется в гор. Орел, где по 1948 год работает секретарем Орловского областного комитета партии. В 1949 году его избирают секретарем Краснодарского крайкома партии. В 1952 году на XIX съезде партии Н. Г. Игнатов был избран членом ЦК КПСС, а на Пленуме ЦК КПСС — кандидатом в члены Президиума ЦК КПСС и *секретарем* Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

В 1953 году тов. Игнатов избирается вторым секретарем Ленинградского обла*стного и первым секретарем* Ленинградского городского комитетов партии.

В 1954 году тов. Игнатов работал первым секретарем Воронежского обкома партии, а в 1955 году был избран первым секретарем Горьковского обкома КПСС.

На XX съезде партии тов. Игнатов избирается членом ЦК КПСС. Он утверждает*ся членом* Бюро ЦК КПСС по РСФСР. На июньском Пленуме Центрального Комитета партии в 1957 году он был избран членом *Президиума ЦК КПСС.*

Тов. Игнатов — депутат Верховного Совета СССР четырех созывов. Он награжден двумя орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, орденом Отече*ственной войны* I степени, *медалью* «Партизану Отечественной войны» I степени и другими медалями.

Секретарь ЦК КПСС

Алексей Илларионович Кириченко



Пленум ЦК КПСС избрал тов. Кириченко А. И. секретарем Центрального Комитета.

Алексей Илларионович *Кириченко* родился в 1908 году в селе Чернобаевке, Херсонской области. Отец его работал на строительстве железных дорог. Свою трудовую деятельность Алексей Илларионович начал одиннадцатилетним подростком: несколько лет батрачил у кулаков, затем был ремонтным рабочим на железной дороге. Окончив в 1928 году школу автотракторных механиков, работал механиком в автотракторных мастерских в Херсоне, затем — в Кустанай*ском зерносовхозе*, а позднее — старшим механиком, управляющим отделением зерносовхоза «Красный Перекоп» Херсонской области. Здесь в 1930 году Алексей Илларионович был принят в члены партии. В 1936 году он окончил Азово-Черноморский институт *инженеров-механиков* социалистического земледелия, после окончания которого заведовал учебной частью Ахтырского техникума *механизации сельского хозяйства.*

Еще будучи студентом, тов. Кириченко принимает активное участие в партийной жизни, в течение пяти лет является членом партийного комитета института и трех лет — секретарем комитета комсомола. В 1938 году он был выдвинут на работу в аппарат ЦК Компартии Украины, где занимал должности инструктора, ответственного организатора, заведующего сектором, заведующего отделом.

В феврале 1941 года тов. Кириченко избирается секретарем ЦК Компартии Украины. В начале Великой Отечественной *войны партия посылает его на политработу* в армию: он назначается членом Военного Совета Юго-Западного фронта, ему присваивается звание генерал-майора. Впоследствии Алексей Илларионович — член Военного Совета на Сталинградском, Донском, Южном и 4-м Украинском фронтах. В начале 1944 года тов. Кириченко *возвращается* на партийную работу на Украину, где его избирают секретарем ЦК КП Украины, затем он на протяжении пяти лет работает *первым секретарем Одесского* обкома и горкома партии.

В 1949 году Алексей Илларионович избирается вторым секретарем ЦК Компартии Украины, а в 1953 году — первым секретарем ЦК КП Украины. На XIX и XX съездах КПСС он избирается членом ЦК КПСС. С 1953 года — кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, а с 1955 года — член Президиума ЦК КПСС.

Тов. Кириченко — депутат Верховных *Советов СССР и УССР*. Награжден тремя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Кутузова и медалями.

Секретарь ЦК КПСС

Нуритдин Акрамович Мухитдинов



Пленум ЦК КПСС избрал тов. Мухитдинова Н. А. членом Президиума ЦК КПСС и секретарем ЦК КПСС.

Нуритдин Акрамович Мухитдинов родился в ноябре 1917 года в Ташкенте в семье крестьянина-бедняка. По оконча*ния средней школы* и кооперативного техникума (1935 год) *работал в системе* потребкооперации Узбекистана. Окончил Торгово-экономический институт, а затем Высшие педагогические курсы.

В 1940 году тов. Мухитдинов был призван в Советскую Армию, где служил до 1945 года, находясь на комсомольской и политической *работе*. В 1942 году на Южном фронте он был принят в ряды Коммунистической партии. *После демобилизации* из армии тов. Мухитдинов направляется на руководящую партийную работу. В 1946 году он работал лектором ЦК КП Узбекистана; в 1947 году — избирается секретарем Наманганского обкома КП Узбекистана; в 1949 году — секретарем ЦК КП *Узбекистана, а в 1950 году — первым* секретарем Ташкентского обкома КП Узбекистана.

В 1951 году тов. Мухитдинов назначается Председателем Совета Министров Узбек*ской* ССР. В *декабре 1955 года избирает*ся первым секретарем ЦК КП Узбекистана.

На XIX и XX съездах партии тов. Мухитдинов избирается членом ЦК КПСС. На февральском Пленуме Центрального Комитета партии в 1956 году он был избран кандидатом в члены Президиума ЦК КПСС, а на *декабрьском Пленуме 1957 года* — членом Президиума ЦК КПСС и секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Тов. Мухитдинов — депутат Верховных Советов СССР и *Узбекской ССР*. Он награжден двумя орденами Ленина и медалями.

О ДВИЖЕНИИ ИСКУССТВЕННЫХ СПУТНИКОВ ЗЕМЛИ

***На 6 часов утра 22 декабря второй ис*кусственный спутник совершил 687 оборотов вокруг Земли. Первый искусственный *спутник на это время совершил* 1.193 оборота.**

В ясную погоду второй искусственный *спутник можно будет наблюдать невооруженным* глазом перед восходом солнца от 0 градуса до 21 градуса северной широты и от 0 градуса до 20 градуса южной широты.

(ТАСС).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

По вопросам внешней политики Советского Правительства

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Верховный Совет СССР обратил внимание на заявления, сделанные руководящими деятелями государств — участников Североатлантического союза, о том, что эти государства стоят на позициях неприменения силы в отношениях с другими странами. Это свидетельствует о том, что трезвый подход к решению международных проблем все более пробивает себе дорогу. Учитывая эти заявления и выражая надежду, что они найдут свое развитие в практических шагах государств — участников НАТО, Верховный Совет СССР, стремясь внести новый серьезный вклад в дело укрепления мира и создания атмосферы доверия между народами, поручает Советскому Правительству рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении вооруженных сил Советского Союза, сохраняя, впредь до достижения международного соглашения о разоружении, на должном уровне остающуюся численность вооруженных сил и вооружений, полностью обеспечивающую интересы обороны Советского Союза.

Верховный Совет СССР ожидает, что Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция со своей стороны предпримут шаги по сокращению своих вооруженных сил и внесут тем самым вклад в дело создания подлинной международной безопасности.

Верховный Совет СССР выражает уверенность, что усилия народов Советского Союза, народного Китая и других социалистических государств, соединенные с усилиями всех других народов, отстаивающих благородное дело мира и дружбы между всеми нациями, увенчаются успехом, и человечество, будучи избавлено от угрозы новой войны, сможет целиком посвятить все свои усилия мирному труду.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Москва, Кремль.
21 декабря 1957 г.

В Центральном Комитете КПСС
В Президиуме Верховного Совета СССР
В Совете Министров СССР

Сороковой год существования Советского государства ознаменовался выдающимися достижениями советской науки и техники.

Советские ученые, конструкторы и рабочие совершили величайший подвиг, осуществив запуск искусственных спутников Земли и показав тем самым всему миру, на что способен творческий гений и созидательный труд народа социалистического общества, свободного от оков капиталистического угнетения.

Достижения советских ученых, открывших новую эру в развитии мировой науки, являются вполне закономерными, подготовленными всем предшествующим развитием социалистического общества, его экономики и культуры, науки и техники. Эти достижения основываются на высоком уровне развития советской тяжелой индустрии, точного машиностроения и приборостроения, радиоэлектроники, электротехники, химии, качественной металлургии и других отраслей промышленности. Они вытекают из самого характера социалистического строя, базирующегося на строго научных основах и создающего наиболее благоприятные условия для образования всего населения, роста научных кадров и развития научно-технической мысли.

Советские спутники Земли являются живым воплощением гигантского многолетнего труда нашего народа, превратившего свою Родину в могучую индустриальную державу.

4 октября 1957 года был запущен в мировое пространство первый в мире искусственный спутник Земли и тем самым сделан первый шаг на пути завоевания космического пространства.

3 ноября 1957 года, в канун сороковой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, был запущен второй спутник Земли, оснащенный более совершенной научной аппаратурой, позволившей провести исследования явлений в космическом пространстве и поведения живых существ в условиях межпланетных полетов, ранее недоступных для науки.

Запуск искусственных спутников Земли явился осуществлением дерзновенной мечты человечества и триумфом мировой науки и техники.

Миллионы людей во всех частях света восторженно приветствовали победу советской науки и техники.

Партия и Правительство высоко оценили самоотверженный труд советских ученых, конструкторов, инженеров и рабочих, создавших и осуществивших запуск первых в мире искусственных спутников Земли.

За выдающиеся достижения в области науки и техники, позволившие создать и запустить искусственные спутники Земли, большой группе ведущих ученых, конструкторов и специалистов присуждены Ленинские премии.

Орденами Ленина и Трудового Красного Знамени награждены научно-исследовательские организации, участвовавшие в разработке спутников и в осуществлении их запусков.

За создание спутников, ракеты-носителя, наземных пусковых средств, измерительной и научной аппаратуры и запуск в Советском Союзе первых в мире искусственных спутников Земли группе ученых, конструкторов и рабочих присвоено звание Героя Социалистического Труда. Большое число специалистов, инженерно-технических работников и рабочих награждено орденами и медалями Советского Союза.

В ознаменование создания и запуска в Советском Союзе первого в мире искусственного спутника Земли принято решение соорудить в 1958 году обелиск в столице Советского Союза г. Москве.

Работникам государственной безопасности Союза ССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР горячо приветствуют и поздравляют всех работников госбезопасности со славным юбилеем — сороковой годовщиной существования органов государственной безопасности.

Созданные Коммунистической партией по инициативе В. И. Ленина органы государственной безопасности СССР проявили себя бдительным стражем завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, интересов народа, надежным оружием социалистического государства в борьбе с его врагами.

В руководстве Коммунистической партии, в неуклонном и строгом осуществлении ленинских принципов партийности в работе, в постоянной поддержке и доверии народа — источник силы и залог успешной деятельности советских органов государственной безопасности.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство выражают твердую уверенность в том, что работники органов государственной безопасности СССР будут и впредь высоко нести знамя революционной бдительности и социалистической законности, беззаветно служить советскому народу — строителю коммунизма.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС **СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

Приезд в Киев Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. Хрущева

КИЕВ, 21. **(Корр. «Правды»).** Волнующие, радостные дни переживает украинский народ. Трудящиеся городов и сел готовятся отметить великий национальный праздник — 40-летие Украинской Советской Социалистической Республики. В канун славного юбилея со всех концов поступают рапорты о трудовых победах. Досрочно выполнив годовой план, предприятия Киева уже дали на сотни миллионов рублей продукции сверх задания.

24 декабря в Киеве открывается юбилейная сессия Верховного Совета Украинской ССР. Столица Украины готова к встрече дорогих гостей. Город принял праздничный вид. На фасадах домов развеваются государственные флаги Советского Союза, Украинской ССР, братских союзных республик. Всюду портреты В. И. Ленина, руководителей Коммунистической партии и Советского правительства. Красочные панно, декоративные художественные композиции, установленные на улицах и площадях, воспроизводят героику борьбы за власть Советов на Украине, олицетворяют великую дружбу народов могучего Советского Союза, отражают славные победы, достигнутые трудящимися республики под руководством Коммунистической партии.

21 декабря в Киев на празднование сорокалетия Украинской Советской Социалистической Республики по поручению ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР прибыл Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза тов. Н. С. Хрущев.

На празднично украшенном аэродроме на транспарантах пламенеют здравицы:

— Хай живе Комуністична партія Радянського Союзу!

— Хай живе і процвітає братерська дружба народів СРСР!

— Хай живе Радянська Україна — складова і невід'ємна частина Радянського Союзу!

Для встречи тов. Н. С. Хрущева на аэродром прибыли первый секретарь ЦК КП Украины тов. А. И. Кириченко, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР тов. Д. С. Коротченко, члены и кандидаты в члены Президиума ЦК КП Украины товарищи М. С. Гречуха, Н. М. Гуреев, Н. Т. Кальченко, Л. И. Найдек, Н. В. Подгорный, И. С. Сенин, В. В. Щербицкий, Н. Д. Бубновский, О. И. Иващенко, С. В. Червоненко, В. И. Чуйков, заместители Председателя Совета Министров и председателя Госплана Украинской ССР, министры Украинской ССР, секретарь Киевского обкома КП Украины тов. П. Е. Шелест, председатель исполкома Киевского областного Совета депутатов трудящихся тов. И. И. Стафийчук, секретарь Киевского горкома КП Украины тов. М. С. Синица, председатель исполкома Киевского городского Совета депутатов трудящихся тов. А. И. Давыдов, ответственные работники Центрального Комитета, обкома, горкома и райкомов партии, многочисленные представители трудящихся города.

16 часов. Самолет идет на посадку и подруливает к аэровокзалу. Из самолета выходит тов. Н. С. Хрущев. Бурными аплодисментами, горячими, сердечными словами привета его встречают собравшиеся. Тов. Хрущев обменивается дружескими рукопожатиями с руководителями Коммунистической партии и правительства Украины, министрами, руководителями республиканских ведомств, работниками партийных и советских организаций, трудящимися города.

Для встречи тов. Н. С. Хрущева на перроне аэровокзала был выстроен почетный караул. Пионеры Киева преподносят тов. Н. С. Хрущеву букеты цветов. По старинному народному обычаю делегация трудящихся города преподносит дорогому гостю хлеб-соль.

— Мы рады, — говорит заслуженная учительница школы УССР тов. Клименюк, — приветствовать Вас, дорогой Никита Сергеевич, в столице Украины — славном Киеве, сыгравшем выдающуюся роль в истории двух братских народов — русского и украинского. В Вашем лице мы приветствуем родную Коммунистическую партию — вдохновителя и организатора всех наших побед. Мы от всей души желаем Вам доброго здоровья.

С аэродрома тов. Н. С. Хрущев, руководители Коммунистической партии и правительства Украины в машинах направляются в город. На всем протяжении пути на украшенные улицы и площади города со знаменами, букетами живых цветов, транспарантами вышло более 100 тысяч киевлян. Они горячо приветствуют тов. Н. С. Хрущева и в его лице великую Коммунистическую партию Советского Союза, под руководством которой украинский народ добился выдающихся успехов в хозяйственном и культурном строительстве.

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Вчера в Кремле

Вчера закончила свою работу девятая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. За столом председателя — Председатель Совета Союза депутат **П. П. Лобанов**, Председатель Совета Национальностей депутат **В. Т. Лацис**, заместители Председателя Совета Союза депутаты **А. А. Лебедев**, **З. С. Омарова**, заместители Председателя Совета Национальностей депутаты **Н. Е. Авхимович**, **П. Т. Комаров**, **М. М. Султанова**, **П. Г. Тычина**.

В правительственных ложах занимают места встреченные бурными аплодисментами товарищи **Н. И. Беляев, Л. И. Брежнев, Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, Ф. Р. Козлов, А. И. Микоян, Н. А. Мухитдинов, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, Я. Э. Калнберзин, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгин, К. Т. Мазуров, В. П. Мжаванадзе, М. Г. Первухин.**

На сессии присутствуют многочисленные гости. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Председательствующий — Председатель Совета Союза депутат **П. П. Лобанов** предоставляет слово Министру иностранных дел СССР тов. **А. А. Громыко** для ответа на запрос группы депутатов Верховного Совета СССР о том, в каком положении находится обсуждение между государствами вопросов о разоружении.

С большой речью на сессии выступил тепло встреченный присутствующими Первый секретарь ЦК КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР депутат **Н. С. Хрущев.**

Затем депутат **А. Ю. Снечкус** от имени Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей зачитывает проект Постановления Верховного Совета СССР по вопросам внешней политики Советского правительства. Верховный Совет единогласно принимает Постановление.

Вопросы повестки дня рассмотрены. Девятая сессия Верховного Совета СССР объявляется закрытой.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Заявление Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко

Товарищи депутаты!

Совет Министров СССР поручил мне выступить с ответом на запрос группы депутатов относительно результатов обсуждения между государствами проблемы разоружения и о возможностях достижения соглашения по этому вопросу.

Советское правительство серьезно озабочено тем, что, несмотря на все усилия Советского Союза и других миролюбивых государств, стремящихся к прекращению гонки вооружений и устранению угрозы новой войны, проблема разоружения не находит своего практического решения. Вам известно, что продолжавшиеся в течение десяти лет переговоры в органах ООН по вопросам разоружения не привели к соглашению и в настоящее время прекращены. Причина такого положения дел состоит в том, что наши главные партнеры в переговорах по разоружению — США, Англия, а также действующая с ними заодно Франция не хотят, как показывают факты, связать себя какими-либо обязательствами в области ограничения вооружений и установления преград для накопления и совершенствования ядерного оружия. Обратимся к фактам.

В то время как в Подкомитете и Комиссии ООН по разоружению, а периодически и на сессиях Генеральной Ассамблеи тянулись бесплодные дискуссии по вопросам разоружения, правительства США и Англии, а также Франции на практике действовали в направлении, прямо противоположном задачам разоружения.

За столом переговоров США и Англия делают вид, будто они ищут соглашения по вопросам разоружения, тогда как на деле эти державы изо всех сил наращивают вооружения и требуют от своих партнеров по Североатлантическому блоку передачи в распоряжение командования НАТО все новых и новых дивизий и увеличения и без того огромных расходов на вооружения. США при поддержке Англии и некоторых других стран — участниц военного блока НАТО всячески подстегивают вооружение Западной Германии с тем, чтобы поставить на службу военным планам НАТО ее экономические и людские ресурсы.

Советское правительство, руководствуясь ленинскими принципами внешней политики Советского государства, выдвинуло в ООН немало предложений, направленных на то, чтобы поставить дело разоружения на практические рельсы. Вы знаете, что оно предлагало осуществить полное запрещение атомного и водородного оружия, изъять его из вооружений государств, прекратить производство и уничтожить запасы этого оружия. В предложениях Советского Союза предусматривается также проведение существенного сокращения численности вооруженных сил, вооружений и военных бюджетов.

Советское правительство внимательно изучало предложения западных держав с тем, чтобы найти точки соприкосновения, выделить то, что приемлемо как для них, так и для нас. В ряде случаев Советский Союз принимал предложения западных держав. Так было, например, с вопросом об установлении предельных уровней численности вооруженных сил великих держав. Но все это ни к чему не привело. Стоило Советскому Союзу пойти навстречу предложениям западных держав, как тотчас же воздвигались новые препятствия, поскольку правительства США, Англии и Франции шли на попятную, отрекаясь от своих собственных предложений, на принятии которых они настаивали еще вчера.

США и Англия, как и прежде, уходят от решения проблемы разоружения, связывая достижение соответствующего соглашения с целым рядом надуманных и невыполнимых условий, что особенно касается мер по контролю за разоружением. Такие же вопросы, как запрещение атомного и водородного оружия и изъятие его из вооружений, сокращение военных расходов и военных бюджетов, ликвидация военных баз на чужих территориях, вывод иностранных войск соответственно из стран — участниц НАТО и Варшавского договора, вообще обходятся в предложениях западных держав. Уже одно это показывает, как далеки правительства этих держав от того, чтобы содействовать успеху переговоров по разоружению.

Кроме того, достижение соглашения о сокращении вооруженных сил они искусственно обусловливают еще и решением политических проблем, не имеющих отношения к разоружению, как, например, германской проблемы. Даже к такому сравнительно простому вопросу, как прекращение испытаний атомного и водородного оружия, они пристегивают другие, значительно более сложные вопросы разоружения, договориться по которым пока не представляется возможным из-за позиции самих же западных держав.

Следует сказать, что и обстановка, в которой проходили в последние годы переговоры по разоружению, была совершенно ненормальной. В Подкомитете Комиссии ООН, где последние три года в основном велись эти переговоры, Советскому Союзу противостояли четыре участника Североатлантического блока — США, Англия, Франция и Канада, которые блокировали все предложения, не отвечающие политике этого военного блока. В результате Подкомитет не смог сделать ни одного шага вперед в деле подготовки соглашения по разоружению и превратился в ширму для прикрытия гонки вооружений, проводимой западными державами.

Естественно, что Советское правительство не может не сделать определенного вывода из сложившегося положения, когда правительства США, Англии и некоторые их союзники по НАТО используют органы ООН по разоружению для того, чтобы не допустить соглашения, пытаясь одновременно создать впечатление, будто в переговорах есть прогресс и будто соглашение по вопросам разоружения чуть ли не на пороге. На последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советское правительство внесло предложение создать комиссию по разоружению, в которую вошли бы все государства, являющиеся членами ООН. Учреждение такой комиссии позволило бы всем этим государствам, как большим, так и малым, принять непосредственное участие в рассмотрении проблемы, которая волнует все народы. Конечно, это само по себе не решает вопроса, но такой порядок переговоров положил бы конец келейному обсуждению при закрытых дверях, дал бы возможность народам держать переговоры о разоружении под своим контролем.

Разве может возражать против такого предложения тот, кто действительно считается с требованиями народов о разоружении, кто ищет выхода из тупика, в который зашли переговоры? Нет, не может.

Между тем против этого предложения категорически возражают западные державы, особенно США.

На сессии Генеральной Ассамблеи было внесено и другое предложение, с которым согласилось Советское правительство. Речь идет о предложении Албании, поддержанном многими другими государствами, которое предусматривает создание несколько более узкой Комиссии по разоружению, где, по крайней мере, половину участников составляли бы социалистические государства и страны, проводящие нейтральную политику. Казалось бы, это предложение должно быть приемлемым для всех, поскольку более широкое участие государств, проводящих миролюбивую политику, способствовало бы успеху переговоров по разоружению. Однако западные державы выступили и против этого предложения, стремясь сохранить засилье участников своих военных группировок в органах ООН по разоружению.

Как и прежде, США не остановились перед грубым нажимом на зависимые от них государства, чтобы не допустить создания органа, в котором можно было бы вести продуктивные переговоры.

Хотя США и вынуждены были согласиться на некоторое расширение существующей Комиссии, однако это было сделано таким образом, что и в ее новом составе США и их союзники по военным блокам по-прежнему сохраняют за собой подавляющее большинство голосов: из 25 участников этой Комиссии 16 являются государствами, входящими в военные группировки западных держав.

Чем иным, как не посягательством на самую идею соглашения о разоружении, как не попыткой похоронить эту идею, можно объяснить тот факт, что правительства США и Англии протащили на Генеральной Ассамблее резолюцию, которая пытается предопределить заранее, что дальнейшее рассмотрение вопросов разоружения должно проходить в установленных ими рамках, на их условиях. Такие маневры никогда не приводили и не приведут к успеху, а резолюции, выражающие стремления диктовать Советскому Союзу и другим миролюбивым государствам неприемлемые для них условия, являются мертворожденными. В силу всех этих обстоятельств Советский Союз оказался вынужденным заявить, что он не может участвовать в работе Комиссии, назначением которой фактически является и впредь препятствовать делу разоружения, обманывать народы.

Правительства США и Англии постоянно стремятся к тому, чтобы добиться для себя военных преимуществ в ущерб интересам безопасности Советского Союза, используя в этих целях известную всем заинтересованность Советского Союза в разоружении, в укреплении мира.

Кроме того, разве правительство США не обнажило своего нежелания по-деловому подходить к проблеме разоружения и тем, что оно всячески препятствует участию народного Китая наравне с другими великими державами в рассмотрении вопросов разоружения. Правительство США ставит себя в нелепое положение: предложения западных держав, предусматривающие меры по разоружению, должны согласно концепции этих держав распространяться также и на Китайскую Народную Республику, и в то же время правительство США продолжает вести себя так, как будто великого китайского государства не существует на свете. Не удивительно поэтому, что все больше и больше американцев начинают указывать на абсурдность такой позиции США в отношении Китая.

США и Англия долгое время строили свои расчеты на том, будто они имеют преимущество в атомных вооружениях. Поэтому они утверждали — зачем разоружаться, если перевес на стороне США и Англии. Но жизнь показала беспочвенность таких расчетов. От иллюзий, под гипнозом которых находились на протяжении почти всего послевоенного периода государственные деятели этих стран, теперь ничего не осталось. Эти иллюзии развеяны в пух и прах в связи с последними великими достижениями Советского Союза в области науки и техники. Но научило ли это чему-нибудь полезному руководящие круги указанных держав? К сожалению, пока еще не научило. Те, кто определяет американскую, да и английскую внешнюю политику, рассуждают сейчас так: раз Советский Союз опередил США и Англию в области развития науки и техники, то прежде надо догнать Советский Союз и еще больше раздувать гонку вооружений, особенно в области атомного и водородного оружия и производства ракет. Разумеется, такое положение может устраивать лишь крупные капиталистические монополии, получающие все бо́льшие барыши на производстве оружия, но оно противоречит кровным интересам народов.

Гонка вооружений никогда не была столь опасна, как в настоящее время, когда разрушительная сила новейших видов оружия не может идти ни в какое сравнение с оружием, применявшимся даже во второй мировой войне. А ведь военная техника, подхлестываемая гонкой вооружения, не стоит на месте.

Ответственным государственным деятелям западных стран давно бы пора понять, что разоружение — это не предмет дипломатического торга, а самая насущная задача современности, безотлагательного решения которой все настойчивее требуют народы. И никакой игрой в голоса в ООН, никакими призывами к продолжению «холодной войны» нельзя заглушить это требование, снять его с повестки дня. Сплоченность социалистических стран, все более укрепляющееся взаимопонимание и сотрудничество между всеми государствами, отстаивающими интересы мира, являются сегодня таким фактором, с которым вынуждены считаться и самые закоренелые сторонники гонки вооружений. Сегодня обстановка в мире не та, чем даже несколько месяцев назад. Советские спутники Земли улучшили политический климат на нашей планете, они делают свою большую работу на пользу мира и не в последнюю очередь на пользу разоружения.

Организаторы последней сессии Совета Североатлантического блока приложили немало усилий, чтобы попытаться превратить ее в манифестацию сплоченности государств — участников НАТО вокруг политики военных приготовлений и гонки вооружений. Однако сессия НАТО показала, что этим расчетам не суждено было сбыться. О многом говорит уже тот факт, что участникам ее пришлось сломать выработанную в Вашингтоне и Лондоне повестку дня и поставить на обсуждение вопросы, весьма далекие от целей, которым служит этот военный блок. Достаточно сказать, что участники сессии НАТО были вынуждены заняться вопросами, связанными с переговорами о разоружении, а также обсуждать предложения Советского правительства, изложенные в недавних Посланиях Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина главам правительств стран НАТО и в нотах всем странам — членам ООН. По свидетельству зарубежной печати, Советский Союз как бы незримо присутствовал на сессии НАТО, влияя на весь ее ход. Представители Норвегии, Дании, Федеративной Республики Германии и некоторых других стран высказались за тщательное изучение этих советских предложений. Вот как характеризовала обстановку на сессии американская газета «Вашингтон пост энд Таймс геральд»: «То, что происходит сейчас в Париже, равноценно восстанию еще неизвестных масштабов против привычки Даллеса отвергать советские предложения только потому, что они сделаны Советским Союзом».

На серьезное сопротивление натолкнулись планы создания на территории европейских стран сети американских баз для запуска ракет и складов ядерных зарядов для этих ракет. Премьер-министр Норвегии Герхардсен заявил, что Норвегия не собирается разрешить создание на своей территории складов атомного оружия или установок для запуска ракет среднего радиуса действия. В том же духе заявление от имени Дании сделал премьер-министр Хансен. Советское правительство отдает должное той трезвой оценке положения, которая была проявлена руководящими деятелями названных скандинавских стран.

Глубокая тревога населения Западной Германии в связи с американскими планами превращения страны в место скопления атомного и водородного оружия в определенной мере отразилась и на позиции правительства ФРГ на сессии НАТО. Федеральному канцлеру Аденауэру пришлось сделать высказывание в том смысле, что Западная Германия не будет торопиться с решением вопроса о размещении на ее территории американских баз для запуска ракет. Однако заявление правительства ФРГ по вопросу об американских ракетных базах, которое можно было бы расценить как движение в сторону более разумного учета интересов Западной Германии, нельзя совместить с настойчивыми требованиями Аденауэра о предоставлении всех видов оружия западногерманскому бундесверу и участии Западной Германии в исследовательских работах в области производства современного оружия, включая ракеты.

Нельзя не считаться с тем, что наличие атомного оружия в руках тех сил в Западной Германии, которые, ничему не научившись на опыте прошлых войн, лишь выжидают подходящего момента, чтобы снова попытаться поставить страну на путь войны, могло бы иметь весьма серьезные последствия. Об этом говорит хотя бы тот факт, что уже сегодня некоторые видные деятели Западной Германии не стесняются заявлять о своем несогласии с существующими границами отдельных европейских государств. И разве такой шаг, как вооружение западногерманской армии атомным оружием, не повел бы к развязыванию опасной гонки атомных вооружений между европейскими государствами?

Тем не менее все развитие событий и в известной мере итоги последней сессии НАТО показывают, что в международных отношениях все сильнее проявляются тенденции обеспечить условия для мирного сосуществования государств и остановить гонку вооружений. Отрадно видеть, какой широкий положительный отклик и понимание повсюду, в том числе среди широких общественных кругов стран — участниц НАТО, нашли недавние обращения Советского правительства к правительствам 83 государств и высказанные им предложения о путях укрепления мира. Разве это не является новым ярким свидетельством того, что внешняя политика Советского государства, определяемая Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом, отвечает чаяниям подавляющего большинства человечества! **(Аплодисменты).** Она находит поддержку со стороны миллионов и миллионов людей, бывших еще вчера в плену военной пропаганды. Многие миллионы людей как на Востоке, так и на Западе с надеждой и уверенностью смотрят в сторону Советского Союза, последовательно и решительно отстаивающего великое дело мира между народами.

В только что опубликованном коммюнике участников сессии Совета НАТО имеется заявление о готовности принять участие в совещании министров иностранных дел по вопросам разоружения. Нетрудно видеть, что *включение в коммюнике этого заявления* является результатом того затруднительного положения, в котором оказались вдохновители гонки вооружений и

(Окончание на 3-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Заявление А. А. Громыко

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

«холодной войны». Государственному секретарю США, а в этом заявлении легко узнать его почерк, потребовалось внести внешне успокоительную нотку, а на деле ввести в заблуждение народы, которые действительно хотят прекращения гонки вооружений и «холодной войны». Ведь хорошо известно, что не прошло и месяца с тех пор, как под грубым давлением США в ООН была принята резолюция, одобряющая позицию западных держав по разоружению, то есть позицию, вовсе не рассчитанную на разоружение и заведшую в тупик переговоры по этому вопросу. Сейчас нам фактически предлагают опять сесть за один стол с теми же участниками НАТО, с которыми мы до сих пор терпеливо вели переговоры, и вновь затеять бесплодные дискуссии, ни на шаг не продвигающие дело разоружения.

Тут явно видно стремление созвать совещание на деле для того, чтобы выдвинуть свои условия, свою платформу для переговоров. А так как Советский Союз этих условий не может принять, ибо они ни в какой степени не ведут к разоружению, то нетрудно догадаться, какое сложилось бы положение на совещании. Западные державы не преминули бы обвинить Советский Союз в неуступчивости, обвинить в том, что Советский Союз срывает соглашение, и таким образом вводить в заблуждение общественное мнение. Судите сами: можно ли при таких условиях ожидать полезных результатов от встречи министров иностранных дел в таком составе по этому вопросу?

Советский Союз, как и прежде, искренне стремится содействовать соглашению по вопросам разоружения, прекращению «холодной войны». В течение многих лет Советское правительство прилагало усилия, чтобы договориться с западными державами. Но из этого ничего не получилось ввиду нежелания руководящих кругов этих держав пойти на соглашение.

Суть дела, следовательно, не в том, что раньше переговоры велись не на уровне министров, а сейчас предлагается созвать совещание министров, а в том, чтобы западные державы отказались от проводимого ими опасного курса военных приготовлений, еще большего разжигания «холодной войны» и усиления гонки вооружений и пошли бы на честные переговоры, за которые стояло и стоит Советское правительство. **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты, проанализировав ход многолетних переговоров по разоружению, а также позиции и предложения сторон, Советское правительство пришло к выводу, что при сложившейся международной обстановке, характеризующейся напряженностью в отношениях между государствами, реальный путь решения проблемы разоружения — это восстановление и укрепление доверия государств друг к другу. Необходимо найти общие отправные точки, и там, где это позволяет нынешняя обстановка, сделать хотя бы первый шаг в сторону разоружения. Если западные державы не готовы сейчас пойти на соглашение с нами о проведении совместных мер по разоружению, то что мешает договориться о взаимных обязательствах морального характера или о проведении раздельно таких мероприятий, которые содействовали бы восстановлению доверия между державами и расчищали бы почву для решения проблемы разоружения в целом?

По мнению Советского правительства, в настоящее время имеется возможность осуществить такого рода конкретные шаги. Соответствующие предложения были изложены Советским правительством в Посланиях Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина и в нотах Правительства СССР правительствам государств — членов Организации Объединенных Наций. Напомню коротко об этих предложениях.

Советское правительство заявило о своей готовности прекратить с 1 января 1958 г. все испытания атомного и водородного оружия, если такое же обязательство возьмут на себя правительства США и Англии. Прекращение испытаний атомного и водородного оружия оставило бы положение с этими видами оружия в каждой стране, которая им располагает, таким, каким оно будет на 1 января 1958 г. Как видите, Советский Союз, который не готовит войны и не строит планов нападения на какое-либо государство, готов отказаться от дальнейшего усовершенствования этих видов оружия. Почему же в таком случае правительства США и Англии, которые заявляют, что они также не собираются ни на кого нападать, не хотят отказаться вместе с Советским Союзом от дальнейшего усовершенствования этого оружия?

Советский Союз предлагает далее США и Англии совместно отказаться от применения атомного и водородного оружия. Это предложение легко осуществимо, так как оно не требует ни установления сложного международного контроля за его выполнением, ни каких-либо материальных затрат, а его огромное значение для дела мира не требует доказательств.

Советский Союз и другие страны — члены Варшавского договора уже давно предлагают государствам — членам Североатлантического союза заключить договор о ненападении. В настоящее время от правительств США, Англии, Франции, ФРГ и других государств — участников НАТО зависит решение этого вопроса, которое во многом содействовало бы ослаблению международной напряженности и укреплению европейской безопасности.

Иногда противники такого предложения указывают на то, будто сама идея договоров о ненападении себя не оправдала. При этом ссылаются на нарушение таких договоров гитлеровской Германией. Несостоятельность подобных доводов очевидна. Кто может отрицать, что нарушение гитлеровской Германией договоров о ненападении с другими государствами выставило ее перед всем миром в качестве агрессора, вероломно порвавшего свои международные обязательства? Разве это не способствовало международно-политической изоляции гитлеровской Германии и сплочению сил антигитлеровской коалиции? Скомпрометировала себя не идея договоров о ненападении, а нарушители этих договоров. В связи с этим позволительно поставить вопрос,— не потому ли кажется кое-кому неподходящей идея договоров о ненападении, что она и в наше время является серьезной помехой для тех, кто вынашивает планы агрессии?

Серьезного внимания заслуживает предложение о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия, поскольку есть вполне реальные предпосылки для его практического осуществления. Известно, что по инициативе правительства Польши, поддержанной Чехословакией и ГДР, было выдвинуто предложение о том, чтобы территории этих государств входили в зону, свободную от атомного и водородного оружия, если правительство Западной Германии со своей стороны также откажется от размещения на западногерманской территории иностранного ядерного оружия и не будет организовывать собственное производство такого оружия.

Правительства Польши, ГДР и Чехословакии дали согласие включить территории своих стран в такую зону. Теперь слово за четвертым государством этой зоны — Федеративной Республикой Германии. Что касается Советского правительства, то оно полностью поддерживает предложение правительств Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия, и готово со своей стороны вступить в соответствующие переговоры с правительствами США и Англии. Создание в центре Европы такой зоны, население которой охватывало бы более 100 млн. человек, изменило бы в значительной степени обстановку в Европе.

По мнению Советского Союза, государствам следовало бы взять на себя обязательство прекратить пропаганду войны, которая изо дня в день ведется в некоторых странах Запада через печать, радио, кино, телевидение и другие средства. Пропаганда войны — это преступление против мира, какими бы фальшивыми доводами о так называемой «свободе слова» она ни прикрывалась. Разве большая разница существует между теми людьми, которые призывают нынче сбрасывать атомные и водородные бомбы над странами, внутренние порядки которых им не нравятся, и теми гитлеровцами, которые одиннадцать лет тому назад сидели на скамье подсудимых перед Международным Трибуналом и которые начинали с таких же призывов? Разница тут невелика.

Ввиду того, что нельзя оставлять дело разоружения в нынешнем тупике, Советское правительство предлагает, чтобы в ближайшее время была созвана специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН или Международная конференция по разоружению.

Скорейшему положительному разрешению этих жгучих проблем, несомненно, могло бы содействовать совещание на высоком уровне представителей капиталистических и социалистических государств, о чем Советское правительство заявило ранее.

Сторонники курса на продолжение гонки вооружений ссылаются часто на то, что теперь, когда Советский Союз обладает превосходством в области наиболее современных видов оружия, отказ от такого курса многие государства, прежде всего нейтральные, могли бы расценить как признание слабости западных держав, особенно США. Они утверждают, что отказ от указанного курса может отразиться на авторитете и престиже США и Североатлантического блока в целом.

Авторитет, престиж США и некоторых их партнеров по НАТО подрываются именно теперешним курсом их политики, и чем дальше, тем больше это будет сказываться. Лучше всего на этот счет могут рассказать сами американцы. Мы убеждены в том, что замена политики «с позиции силы», политики держать мир «на грани войны», другой политикой, направленной на прекращение гонки вооружений, на уменьшение международной напряженности и на развитие сотрудничества между государствами, в первую очередь в области торговли, напротив, намного увеличила бы авторитет и престиж как США, так и других государств, следующих в фарватере американской политики.

Советский Союз, как и другие социалистические государства, делает и будет делать все от него зависящее для укрепления дела мира и всемерного развития дружбы и сотрудничества между народами и по-прежнему со всей настойчивостью, искренностью и терпением будет добиваться достижения соглашения о том, чтобы был положен конец гонке вооружений, чтобы человечество было освобождено от угрозы истребительной атомной войны. Проводя такую политику, наша страна опирается на монолитное единство нашего народа, на растущую мощь своей экономики, на сплоченность всего социалистического лагеря, на крепнущие с каждым днем силы мира во всем мире. **(Бурные аплодисменты).**

Прием в ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании

21 декабря состоялся прием в ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании, приехавшей в СССР для ознакомления с жизнью народов Советского Союза, с работой партийных, советских, профсоюзных и других общественных организаций.

В беседе приняли участие кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС П. Н. Поспелов, член ЦК КПСС Б. Н. Пономарев и делегация партийных работников Компартии Дании во главе с членом Политбюро ЦК КПД тов. Иб Норлюндом.

Беседа проходила в сердечной, дружественной обстановке. (ТАСС).

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

Товарищи депутаты!

Разрешите высказаться по некоторым вопросам современного международного положения. Я полностью согласен с ответом министра иностранных дел тов. Громыко на запрос депутатов Верховного Совета.

Если говорить о самых крупных международных событиях последнего времени, то, прежде всего, надо сказать о праздновании 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции и о Совещаниях представителей коммунистических и рабочих партий в Москве.

Сорокалетие Великого Октября вылилось в международную демонстрацию торжества идей мира и социализма, успехов Советского Союза, Китайской Народной Республики, всех социалистических стран, их миролюбивой внешней политики.

В дни празднования сороковой годовщины Октября в Москве состоялись Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и представителей коммунистических и рабочих партий 64 стран. На этих Совещаниях были приняты исторические документы — Декларация и Манифест мира.

Как отмечается в постановлении Пленума ЦК КПСС об итогах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, эти Совещания убедительно продемонстрировали дальнейшее сплочение социалистического лагеря и всего международного коммунистического движения на идейной основе марксизма-ленинизма. Разработка и провозглашение важнейших задач коммунистов в борьбе за мир, демократию и социализм на современном этапе мировой истории, консолидация всего международного коммунистического движения и дальнейшее укрепление связей между братскими партиями — таковы основные итоги Совещаний. Историческое значение этих Совещаний состоит в том, что они знаменуют крупнейшую идейную и политическую победу мирового коммунистического и рабочего движения, торжество принципов пролетарского интернационализма. Итоги этих Совещаний, проходивших в товарищеской и сердечной обстановке, являются сокрушительным ударом по планам империалистической реакции, которая в последнее время прилагала немало усилий к тому, чтобы внести раскол в международное коммунистическое движение.

Горячее одобрение принятых на Совещаниях документов — Декларации и Манифеста мира — миллионами коммунистов, широчайшими массами трудящихся во всех странах означает крушение надежд империалистов и их прислужников на «кризис» в мировом коммунистическом движении.

Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран является примером творческого развития марксизма-ленинизма на основе обобщения коллективного опыта коммунистических партий социалистических и капиталистических стран.

Манифест мира, принятый на Совещании всех коммунистических и рабочих партий, имеет огромное историческое значение в борьбе за мир во всем мире. Как известно, делегация Союза коммунистов Югославии участвовала в Совещании братских партий всех стран и в принятии Манифеста мира. Этот факт является новым шагом вперед в деле дальнейшего сближения югославских коммунистов с нашей партией и с другими коммунистическими и рабочими партиями. Но Союз коммунистов Югославии не участвовал в Совещании братских партий социалистических стран и в подписании Декларации. Является ли это отрицательным моментом? Конечно, является, так как это свидетельствует о том, что между Союзом коммунистов Югославии и всеми другими коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран существуют еще расхождения по ряду идеологических и политических вопросов. Однако ясно, что теперь этих расхождений меньше, чем было раньше. По многим важным вопросам югославские коммунисты выступают вместе со всеми коммунистическими и рабочими партиями. Мы будем и впредь проводить политику дружбы и сотрудничества с братскими народами Федеративной Народной Республики Югославии и стремиться укреплять отношения с Союзом коммунистов Югославии на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма, преодолевать имеющиеся еще расхождения по идеологическим и политическим вопросам.

В принятых на Совещаниях документах много хорошего сказано в адрес рабочего класса нашей страны и его боевого авангарда — Коммунистической партии Советского Союза, который первым совершил победоносную социалистическую революцию и добился исторических побед в борьбе за коммунизм. **(Бурные аплодисменты).**

Не случайно враги социализма главный огонь направляли и направляют против всех коммунистических партий и особенно против Коммунистической партии Советского Союза. Рабочий класс нашей страны, Коммунистическая партия Советского Союза показали пример революционной борьбы против эксплуататоров, за интересы рабочего класса, за интересы трудового народа, за торжество социализма. Поэтому враги хотят принизить роль Советского Союза в революционном движении, пытаются дискредитировать его. Но это им не удавалось до сих пор и не удастся в будущем. **(Аплодисменты).** Они хотят разъединить усилия революционных коммунистических и рабочих партий, расколоть единство социалистических стран. Они стремятся противопоставить одну социалистическую страну другой, ослаблять сплоченность революционных сил.

Свою вероломную тактику, направленную на раскол единства социалистических стран, империалисты пытаются прикрывать рассуждениями о том, что они якобы пекутся о «независимости» отдельных стран. Когда империалистические круги ведут борьбу против единства социалистических стран, они изображают себя чуть ли не защитниками независимости, суверенитета отдельных государств. Когда же они ведут речь о необходимости объединения капиталистических стран в военные блоки, то требуют от своих партнеров во имя этого объединения поступиться суверенитетом своих государств, утверждая, что абсолютного суверенитета нет, что это анахронизм.

Нам надо и в дальнейшем быть бдительными, не давать себя сбить с толку, твердо и последовательно вести политику, которая содействовала бы сплочению стран социалистического лагеря, их единству, вести миролюбивую политику, политику укрепления сотрудничества и дружественных отношений между всеми странами на основе ленинских принципов мирного сосуществования.

Итоги Совещаний коммунистических и рабочих партий показали, что потерпели полный провал расчеты международной реакции на то, чтобы внести раскол, ослабить единство социалистических стран, подорвать престиж Советского Союза, ослабить связи братских партий с Коммунистической партией нашей страны. Работа Совещаний подтвердила глубокие симпатии всех братских партий к нашей партии и к народам Советского Союза. Самые отъявленные враги СССР вынуждены теперь признать непоколебимость авторитета Советского Союза в глазах трудящихся всего мира, глубокое доверие всех братских партий к нашей Коммунистической партии. **(Продолжительные аплодисменты).**

Лучшим ответом коммунистов и всех советских людей на это доверие будет наша самоотверженная борьба за построение коммунистического общества, дальнейшее повышение могущества Советской страны и всего социалистического лагеря, неустанная борьба за мир между народами, укрепление дружбы с трудящимися и демократическими силами во всем мире. **(Бурные аплодисменты).**

Мы благодарны всем нашим друзьям за доверие и признание заслуг нашей партии, нашего народа. Мы заявляем всем друзьям и товарищам, что в борьбе за победу коммунизма ныне мы так же бодры и юны, как были бодры и юны в дни, когда шли к победе Великого Октября, как в дни, когда боролись на фронтах гражданской войны, на фронтах Великой Отечественной войны. **(Бурные аплодисменты).**

Мы сохранили великий революционный порыв и заверяем товарищей по борьбе за дело рабочего класса, что будем всегда верны принципам марксизма-ленинизма, принципам пролетарского интернационализма, будем и впредь рассматривать себя, как передовой отряд, который высоко поднял ленинское знамя и во главе с Лениным первым пошел на штурм капитализма и успешно несет это знамя в течение сорока лет. **(Бурные аплодисменты).**

Мы заверяем, что ленинское знамя мы будем твердо держать в своих руках, уверенно идти вперед к торжеству коммунизма, настойчиво бороться за мир во всем мире. **(Бурные аплодисменты).**

Товарищи! Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны последовательно проводят линию на ослабление международной напряженности, на прекращение «холодной войны» и гонки вооружений, на установление прочного мира между народами на основе мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Эта линия вытекает из самого существа внешней политики социалистических государств. Эту линию поддерживают многие государства Европы и, особенно, Азии и Африки. Все более широкий размах приобретает движение народов за мир в капиталистических странах.

Нельзя не замечать и того, что с каждым днем все больше и больше становится деятелей, которые выступают за прекращение политики «холодной войны», за прекращение гонки вооружений, за то, чтобы строить взаимоотношения между государствами на основе мирного сосуществования.

Мы приветствуем выдающихся государственных деятелей премьер-министра Индии Неру, Президента Индонезии Сукарно, премьер-министра Бирмы У Ну, Президента Египта Насера, Президента Сирии Куатли и других государственных деятелей, которые настойчиво борются за дело мира. **(Продолжительные аплодисменты).**

С критикой политики «холодной войны» выступают люди разного социального положения, представляющие различные слои общества: люди свободных профессий, предприниматели, политические деятели. Предложения о необходимости более реалистической оценки соотношения сил на международной арене высказывают за последнее время такие различные деятели, как министр иностранных дел Канады Смит, английский философ Рассел, бывший посол США в Советском Союзе Кеннан, предприниматель Итон, журналист Херст и многие другие общественные и государственные деятели капиталистических стран.

Миролюбивые народы приветствуют подобные заявления, так как они понимают, что означает война в современных условиях.

Однако правящие круги империалистических государств упорно ведут линию на обострение отношений между государствами, на дальнейшее расширение и укрепление агрессивных военных блоков, на продолжение гонки вооружений. Эти круги, не считаясь с интересами народов, не хотят расстаться со своим агрессивным курсом во внешней политике. Они выполняют волю небольшой, но влиятельной кучки монополистов, которые хотели бы усилить и сохранить состояние «холодной войны» с перспективой на перерастание ее в «горячую войну». Какое им дело до интересов народов! Их мало волнуют судьбы человечества, ими руководит жажда обогащения за счет мук и страданий простых людей. У империалистов есть свой девиз — чем хуже для дела мира, тем лучше для дела наживы. Состояние беспокойства и тревоги, страх людей перед возможностью атомной войны — это как раз та благоприятная обстановка, при которой империалистам легче всего осуществлять свои планы, выколачивать из налогоплательщиков деньги на вооружение.

Народам осточертела военная истерия, игра на нервах, для них невыносимым стало бремя налогов, которые давят тяжелым прессом в первую очередь людей труда. Если бы было подсчитано, во что обходится гонка вооружений во всех странах, люди ужаснулись бы, они поняли бы, как много попусту растрачивается национальных богатств, которые при других условиях могли бы быть использованы для повышения жизненного уровня народов, для развития экономики и культуры.

Вопрос стоит так: если вести дело к миру, к урегулированию спорных вопросов мирным путем, а не к атомной войне, чреватой катастрофическими последствиями, империалистам надо покончить с политикой «холодной войны» и гонки вооружений, расстаться с надеждами силой изменить мир в угоду монополиям. Ведь смысл империалистической политики «с позиции силы» состоит в том, чтобы принудить Советский Союз принять ультимативные требования западных стран и «урегулировать» некоторые политические вопросы на условиях, которые выгодны империалистам.

Западные державы хотели бы, например, «урегулировать» вопрос о странах народной демократии. Но что они подразумевают под таким «урегулированием»? Они хотят путем вмешательства во внутренние дела этих стран, вопреки воле народов, ликвидировать социалистические завоевания трудящихся и восстановить власть капиталистов и помещиков. Империалисты очень много говорят также об «урегулировании» германского вопроса. Но как они понимают такое «урегулирование»? Они хотели бы «воссоединить» Германию путем присоединения Восточной Германии к Западной, то есть путем ликвидации социалистических завоеваний Германской Демократической Республики и усиления военно-экономической мощи Западной Германии, включив воссоединенную таким путем Германию в агрессивный Североатлантический блок. Как видите, они хотят, чтобы мы сознательно пошли на усиление германского милитаризма и реваншизма.

Чем отличается такое «урегулирование» политических вопросов от диктата, от политики ультиматумов. Такая политика в отношении Советского Союза никогда не имела успеха, тем более она не будет иметь успеха теперь. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы говорим представителям западных стран и, прежде всего, США — отправьте вашу неразумную и уже достаточно скомпрометированную политику «с позиции силы» на свалку истории. Ей там место! **(Продолжительные аплодисменты).**

Давайте решать спорные вопросы путем мирных переговоров и трезво, без диктата, на равноправных началах обсуждать волнующие человечество вопросы, исключим войну как средство решения международных проблем, признаем статус-кво, то есть признаем сложившееся в мире положение, когда существуют социалистические и капиталистические государства, не будем вмешиваться во внутренние дела друг друга.

Мы заявляем, что как бы ни были остры идеологические расхождения между двумя системами — социалистической и капиталистической — нам надо решать спорные вопросы между государствами не путем войны, а путем мирных переговоров. Мы предлагаем заменить соревнование в изобретении новых видов оружия мирным соревнованием. Победа общественного строя будет решаться не ракетами, не атомными и водородными бомбами, а тем, какой строй больше обеспечит материальных и духовных благ для человека. Мы считаем, что социалистический строй является высшей формой организации общества. Пусть докажет свои преимущества та или другая система общественного строя не на военном, а на мирном поприще, в развитии производительных сил общества, науки, техники, культуры, в создании лучших условий для жизни человека. **(Продолжительные аплодисменты).**

Скажите, что здесь неприемлемого для всех государств, какая бы система ни господствовала в них? Однако наиболее агрессивные империалистические круги Запада не хотят ликвидации «холодной войны» и ищут всякие предлоги, чтобы продолжать ее. Империалистические круги стремятся запугивать СССР и другие миролюбивые страны, рассчитывая таким образом вынудить Советский Союз затрачивать больше средств на военную промышленность, лишить его возможности заняться развитием производства средств потребления для народа.

Вот как обстоит дело. Империалисты пуще огня боятся мирного соревнования с социалистической системой.

Советский Союз и другие социалистические страны никому не угрожают войной, они не помышляют силой навязать кому бы то ни было свой образ мыслей и действий. Единственное, что они предлагают — мир и дружбу между народами. **(Аплодисменты).** Мы хотим добиться взаимопонимания, установить доверие между государствами, покончить с разжиганием военных страстей и внести успокоение, дать людям возможность мирно трудиться.

Кажется, ясно. Но нам говорят — это пропаганда! Да, это пропаганда, но не войны, а мира, потому что в Советском Союзе в отличие от США, например, пропаганда войны считается тягчайшим преступлением и преследуется законом. Что же плохого в пропаганде, которая призывает к миру! Мы готовы выслушивать такую же пропаганду со стороны западных держав ежедневно и ежечасно. Вместо этого день за днем со стороны официальных представителей, генералов и адмиралов западных стран раздаются призывы к войне, делаются угрожающие заявления, что при помощи новейших средств войны можно «уничтожить Советский Союз», «смести с лица земли» целые города, промышленные центры нашей страны.

Когда хотят сказать что-то бранное, оскорбительное в отношении миролюбивых шагов Советского Союза, то прибегают к словечку — «пропаганда». Все дело, однако, в том, что при помощи такого приема хотят уйти от существа вопроса, так как правящим кругам западных стран нечего противопоставить миролюбивой политике Советского Союза и других социалистических стран, кроме воинственной, агрессивной политики.

В последние дни в центре внимания общественности всего мира находятся Послания Правительства Советского Союза к правительствам США, Англии, Франции, Федеративной Республики Германии, Италии, Турции, Норвегии, Дании, правительствам других стран — членов НАТО, а также правительствам всех стран — членов Организации Объединенных Наций. Новая мирная инициатива Советского Союза получила одобрение и поддержку со стороны всех, кому дорого дело мира и безопасности народов.

Как известно, Советское правительство выразило свою готовность с 1 января 1958 года не производить никаких взрывов ядерного оружия, если США и Англия сделают то же самое. Советский Союз предлагает США и Англии, обладающим атомным и водородным оружием, отказаться от применения этого оружия. Советский Союз предлагает распустить все военные блоки и установить систему коллективной безопасности в Европе и Азии или, по крайней мере, заключить договор о ненападении между государствами — участниками Североатлантического союза и Варшавского договора. Мы считаем, что в настоящее время есть вполне реальные условия для создания в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия.

Мы предлагаем добиться нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке; заключить советско-американский договор о дружбе; принять меры к прекращению пропаганды войны; расширять торговлю, научные, культурные и спортивные связи. Мы предлагаем отбросить дискриминацию и ограничения, строить отношения между государствами на основе взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга по политическим, экономическим и идеологическим причинам, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

Таковы наши предложения. Они продиктованы искренним стремлением Советского правительства к сохранению и упрочению мира. Наша миролюбивая политика отнюдь не продиктована слабостью. Уместно вспомнить, что представители западных держав еще несколько лет назад много говорили о том, что миролюбивая политика Советского Союза, его предложения о необходимости ослабления международной напряженности продиктованы якобы нашей экономической слабостью и технической отсталостью. И поэтому, говорили они, надо нажимать на Советский Союз, вынудить его под угрозой силы пойти на политические уступки, а если удастся, то и заставить его отказаться от своей идеологии. Чем кончились такие планы — хорошо известно.

Расчеты на слабость Советского Союза и попытки вести в отношениях с ним политику диктата были пустыми и неумными как в прошлом, так и в настоящем.

Кто теперь не видит, что наша страна находится в полном расцвете своих сил, кто теперь может сомневаться в том, что в руках народов Советского Союза, стран социалистического лагеря, всех прогрессивных сил находятся такие могучие средства, которые могут обуздать любых охотников до военных авантюр. Теперь даже руководящие деятели США и других западных стран вынуждены признать, что Советский Союз достиг больших успехов в развитии своей экономики и культуры, что он с каждым днем увеличивает свою мощь.

Мы проводили и проводим свою миролюбивую политику потому, что это вытекает из природы самого миролюбивого, самого гуманного общественного строя — социализма.

Кто не знает, что Советский Союз не раз давал конкретные доказательства своего миролюбия и стремления разрядить напряженность международной обстановки?

Потребовалось бы много времени для того, чтобы перечислить хотя бы важнейшие конструктивные и вполне приемлемые предложения, которые только за последнее время вносило Советское правительство на рассмотрение Организации Объединенных Наций или отдельных западных стран. А сколько мирных предложений внесли народный Китай и другие социалистические страны! Если бы эти миролюбивые шаги не встречались в штыки со стороны империалистических кругов западных стран и, в первую очередь, со стороны США, если бы трезво и непредвзято, реалистически были рассмотрены эти предложения,— уже давно было бы покончено с «холодной войной», были бы достигнуты ощутимые результаты в ослаблении международной напряженности.

Возьмем, например, проблему разоружения. Советский Союз неоднократно излагал свою позицию по вопросам разоружения, его предложения были направлены к тому, чтобы разморозить и вывести, наконец, из тупика вопрос, который больше всего волнует человечество.

(Окончание на 4-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

(Начало на 3-й стр.)

Советский Союз был и остается сторонником кардинального решения проблемы разоружения, он выступает за полное и безусловное запрещение атомного и водородного оружия, за изъятие его из вооружений государств, за уничтожение имеющихся запасов этого оружия, за существенное сокращение вооруженных сил, вооружений и военных расходов с установлением надлежащего международного контроля.

Таким образом, с нашей стороны были предложены самые радикальные меры. Мы много приложили усилий, чтобы договориться с западными странами о разоружении. К сожалению, мы не смогли достигнуть договоренности ввиду позиции, занятой западными державами во время переговоров в Лондоне, которые происходили в совершенно ненормальной обстановке. Разве можно считать нормальным тот факт, что в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению Советскому Союзу противостояли четыре представителя стран, входящих в НАТО, которые отвергали любое предложение СССР, направленное на достижение соглашений о разоружении. При этом представители западных стран вводили в заблуждение общественность, создавая впечатление, что ведутся переговоры и достигнуты какие-то положительные результаты.

Вполне понятно, что с таким положением нельзя было дальше мириться. Советское правительство внесло на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций предложение о создании Комиссии по разоружению в составе всех стран — членов ООН. Но это предложение под давлением западных стран было отклонено.

Было отвергнуто и предложение делегации Албанской Народной Республики о создании более узкой Комиссии по разоружению, в составе которой была бы, по крайней мере, половина участников, представляющих социалистические государства и страны, проводящие нейтральную политику. Это было весьма разумное предложение, но оно, к сожалению, не нашло понимания и поддержки. Под давлением США была создана новая Комиссия ООН, хотя и в несколько расширенном составе, но при том же соотношении сил, что и в бывшем Подкомитете. Больше того, западные страны протащили резолюцию, которая заранее определяет платформу, приемлемую для них и носящую ультимативный характер в отношении миролюбивых государств. Разве можно назвать реалистической такую политику, которая ставит своей целью навязать волю одной группы государств другим государствам, грубо попирая при этом основные принципы ООН, подрывая ее устои.

Организация Объединенных Наций создана для того, чтобы решать спорные вопросы мирным путем, чтобы принимаемые ею решения учитывали интересы всех членов ООН и были приемлемыми для них. Между тем указанная резолюция имеет форму диктата, ведет к дискриминации ряда миролюбивых государств. Советский Союз заявил, что при создавшейся обстановке он не будет участвовать в такой Комиссии, где подавляющее большинство принадлежит странам, входящим в агрессивные военные блоки. Что же может сделать подобная Комиссия, если в ней будет отсутствовать другая сторона. Работа такой Комиссии будет бесплодной, обреченной на провал.

Советский Союз и впредь будет настойчиво добиваться разумных соглашений по вопросам разоружения, которые являются самыми животрепещущими вопросами современности. Для того, чтобы достигнуть положительных результатов, надо отказаться от попыток искусственно связывать решение вопросов разоружения, как это делали до сих пор западные державы, с решением таких, например, политических вопросов, как германский вопрос.

Советский Союз предложил созвать совещание глав правительств социалистических и капиталистических стран, чтобы в деловой обстановке, на равноправных началах обсудить и найти взаимоприемлемые решения вопросов, которые уже давно волнуют человечество, в том числе и проблему разоружения. Мы считаем, что такому совещанию могла бы предшествовать встреча представителей двух самых могущественных стран — США и СССР. Едва ли можно сомневаться в том, что если бы была достигнута договоренность между США и Советским Союзом, разумеется, не в ущерб другим странам, то обстановка в мире значительно бы изменилась в лучшую сторону.

Мы считали и считаем, что во время совещания представителей социалистических и капиталистических стран можно достигнуть положительных результатов. Что нужно для этого? Нужно, во-первых, отказаться от рассмотрения на таком совещании вопросов, по которым существуют идеологические разногласия, отказаться *от обсуждения вопроса о том, по какому* пути будет идти развитие стран социализма и стран капитализма. Предоставим решение этих вопросов самим народам. Во-вторых, надо признать факт существования социалистических и капиталистических стран, не вмешиваться в дела друг друга, не прибегать к средствам «холодной войны», отказаться от попыток силой изменить существующее положение. Если представители западных держав будут исходить из того, что существует только капиталистическая система, и будут игнорировать социалистические страны, то невозможно будет договориться на основах взаимопонимания.

Если западные страны признают статус-кво, то *тогда можно смело идти на* такую встречу, тогда легко было бы договориться по многим вопросам, создать условия для нормализации отношений между государствами, для спокойной и мирной жизни людей.

Но нам говорят: с Советским Союзом бесполезно встречаться, так как он непримирим и придерживается «жесткой» позиции, а если и удастся договориться по каким-либо вопросам, то Советский Союз якобы не выполняет своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

На этом можно было бы и не останавливаться, если бы в последнее время некоторые официальные лица западных стран не взяли за правило дезинформировать мировую общественность. Так, г-н Даллес, а затем г-н Аденауэр недавно заявили, что на Женевском совещании Глав правительств четырех держав была будто бы достигнута договоренность по вопросу о воссоединении Германии, но что *Советский Союз не выполняет принятых* решений. Такое утверждение не соответствует действительности и противоречит фактам. Вызывает удивление, что в коммюнике последней сессии Совета НАТО повторяется фальшивая версия г-на Даллеса.

В самом деле, давайте посмотрим, о чем договорились Главы правительств на Женевском совещании и какова была позиция *Советского правительства.*

В директивах Глав правительств четырех держав министрам иностранных дел было указано, что «разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности».

Далее, в заявлении советской делегации на заключительном заседании специально было подчеркнуто, что Советское правительство исходит из того, что при решении германского вопроса надо считаться с фактами, то есть надо иметь в виду, что существуют два германских государства — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии, что нельзя ставить вопрос о механическом их слиянии, нельзя без участия представителей обоих германских государств решать германский вопрос.

Наконец, в выступлении на митинге в Берлине, сразу же после окончания Женевского совещания, было заявлено о необходимости такого подхода к решению этой проблемы, чтобы «германский вопрос решали сами немцы, которые несомненно могут избрать правильный путь развития Германии».

Такова позиция Советского правительства, которой придерживалась наша делегация на Женевском совещании Глав правительств четырех держав. Она была вновь *изложена на состоявшемся вскоре Сове*щании министров иностранных дел в Женеве, где Советский Союз еще раз подчеркнул, что германский вопрос должны решать сами немцы.

Мы и сейчас стоим на этой позиции. На каком же основании г-н Даллес утверждает, что Советский Союз якобы не выполняет своих обязательств? Несостоятельность заявлений г-на Даллеса столь очевидна, что даже буржуазная пресса выступила с разоблачением таких фальшивых утверждений.

Вот что, например, писал 6 декабря 1957 года известный английский обозреватель Скотт в газете «Манчестер гардиан», имея в виду заявление г-на Даллеса:

«Г-ну Даллесу грозит опасность создания для себя репутации профессионального антисоветчика — человека, для которого любое действие Советского правительства выглядит подозрительным, или даже хуже, по причинам того, что оно исходит от Советского Союза, но не ввиду своего характера. Это — репутация, которую не может позволить себе человек, отвечающий за внешнеполитические отношения Америки. До тех пор, пока необходимо и возможно поддерживать отношения с русскими, бесполезно оставлять ответственность за проведение этих отношений в руках человека, который открыто предрасположен не доверять Советскому правительству и, следовательно, подвергать сомнению ценность попыток *вести переговоры с ним. Но именно такую* позицию занимает Даллес.

В своем интервью корреспонденту Би-би-си в Вашингтоне 3 декабря Даллес утверждал, что русские — это первая нация, которая превратила практику разрыва договоров в регулярное средство достижения собственных целей. Приняв участие в 12 конференциях с русскими, *он пришел к выводу, что из этих конфе*ренций вышло мало толку «главным образом потому, что на Советы нельзя полагаться в деле выполнения ими своих обещаний». В поддержку этого весьма огульного утверждения Даллес коснулся конференции на высоком уровне в Женеве в июле 1955 года. Он утверждал, что на этой конференции было достигнуто соглашение об объединении Германии путем свободных выборов и что это соглашение было разорвано русскими «через несколько недель» после его заключения».

«Такое утверждение,— пишет далее Скотт,— является как раз той самой туманной полуправдой, которой русские так эффектно пользуются в своей собственной пропаганде и которая порою приводит менее профессиональных антисоветчиков, нежели Даллес, в отчаяние относительно добрых намерений Советов. То обстоятельство, что в англо-германском коммюнике от 5 декабря также выражается недовольство по поводу того, что Советское правительство все еще не выполнило своего «обязательства» объединить Германию путем свободных выборов, не делает этот факт в меньшей или большей степени полуправдой. *Единственно, что было согласовано* на Женевской конференции на высоком уровне,— это директива четырех Глав правительств своим министрам иностранных дел для руководства в будущих переговорах»...

Приведя выдержку из директив Глав правительств министрам иностранных дел, обозреватель Скотт подчеркивает, что в директивах ничего не говорится о том, что Советское правительство взяло на себя обязательство о проведении свободных выборов в Германии, независимо от того, что могло или не могло быть согласовано по другим связанным проблемам. «И те, кто присутствовал на этой конференции в верхах,— *заявляет* Скотт,— *помнят, конечно,* что центральным пунктом расхождений между русскими и западными делегатами был вопрос о том, что должно быть на первом месте — единство Германии или европейская безопасность. В конце концов обе стороны согласились на том, что обе проблемы прямо между собою связаны, и формулировка директив фактически ясно показывает это».

Весьма характерно, что такого рода высказывания по поводу заявлений Даллеса не являются единичными. Другой английский обозреватель, не отличающийся симпатиями к Советскому Союзу,— Крэнкшоу писал 8 декабря в газете «Обсервер» по этому же поводу:

«Не касаясь того факта, что долгом министра иностранных дел является участие в переговорах (а если он не чувствует себя в состоянии осуществлять этот долг, тогда его долгом является уйти в отставку), утверждения Даллеса просто не соответствуют истине. Русские отнюдь не нарушают соглашений легко... Как каждый знает, никакого подобного соглашения в Женеве заключено не было».

Такова цена заявлений г-на Даллеса! Разве могут способствовать установлению доверия между государствами, правильному подходу к решению международных вопросов подобные заявления, не имеющие под собой никаких оснований?

Товарищи! Только что опубликованы декларация и коммюнике сессии Совета Североатлантического союза (НАТО) с участием глав правительств стран, входящих в этот блок. Если судить по выступлениям зарубежной печати, то следует прежде всего отметить тот факт, что под влиянием общественности в повестку дня сессии НАТО был включен вопрос о Посланиях Советского правительства. Следует приветствовать выступление тех глав правительств западных стран, которые положительно отнеслись к выдвинутой в Посла*ниях Советского правительства идее встре*чи глав государств для обсуждения актуальных современных международных проблем. Характерно, что многие руководители делегаций западных стран вынуждены были начинать и кончать свои выступления на сессии НАТО словами о мире.

Да и в документах сессии НАТО много говорится о мире. Так, в декларации делаются следующие заявления:

«Верные Уставу ООН, мы вновь подтверждаем, что наш союз никогда не будет использован для агрессивных целей. Мы всегда готовы разрешить международные проблемы путем переговоров, принимая во внимание законные интересы всех. Мы стремимся положить конец международной напряженности и намерены содействовать миру, экономическому процветанию и социальному прогрессу во всем мире». Неплохо сказано!

«Мы продолжаем,— указывается в декларации,— твердо выступать за широкое и контролируемое разоружение, которое, по нашему мнению, может быть осуществлено по стадиям. Несмотря на разочарования, мы все же готовы обсуждать любое разумное предложение с тем, чтобы добиться этой цели и заложить прочные основы для длительного мира. Это — единственный путь рассеять беспокойство, вызываемое гонкой вооружений».

И мы, Советский Союз, согласны подписаться под такими заявлениями о мире и разоружении. Почему бы странам, входящим в НАТО, и странам, входящим в Варшавский договор, не выработать общую декларацию о ненападении. Почему бы не взять обязательства прекратить призывы к войне, ликвидировать состояние «холодной войны», гонки вооружений, ликвидировать ограничения и дискриминацию в торговле, развивать связи в области науки, культуры, спорта?

Это было бы хорошее начало, отвечающее интересам всех миролюбивых народов. **(Продолжительные аплодисменты).**

Главы правительств стран, входящих в Североатлантический блок, заявили, что они собрались в Париже не с агрессивными намерениями, что НАТО в целом и каждая страна в отдельности не преследуют целей войны, что они стремятся к миру и лишь *принимают меры для защиты от возмож*ной агрессии. Но так как западным державам никто не угрожает агрессией, то, следовательно, создается благоприятная обстановка для разрядки международной напряженности, для упрочения дела мира.

Нельзя, однако, не обратить внимания на то обстоятельство, что в документах сессии НАТО рядом со словами о стремлении к миру и к разоружению содержатся такие положения, которые опровергают миролюбивые заявления. По-видимому, организаторы НАТО испытывали немалые трудности при составлении декларации и коммюнике, поскольку перед ними стояла нелегкая задача. Перед лицом требования всех миролюбивых народов прекратить «холодную войну» и гонку вооружений им пришлось включить в свои документы миролюбивые заявления. Но они так обставили эти заявления разными оговорками, условиями, требованиями, что от правильных положений фактически ничего не остается. И получается, что сохраняется прежний курс на разжигание «холодной войны» и гонку вооружений.

Если руководители правительств стран, входящих в НАТО, искренне стремятся к миру, то они встретят полное взаимопонимание и поддержку со стороны Советского Союза, всех миролюбивых государств, которые считают своим священным долгом укреплять мир и безопасность народов. Если все будут честно стремиться к миру, война, как средство разрешения спорных вопросов между государствами, будет исключена. **(Аплодисменты).**

Мы надеемся, что силы мира и воля народов, выступающих против угрозы новой войны, возьмут верх над силами войны. Народы добьются своего и в конце концов заставят правительства искать решения вопроса на путях мирного сосуществования. **(Аплодисменты).**

Что касается Советского Союза, то он и впредь будет стремиться к тому, чтобы добиться прекращения «холодной войны», прекращения гонки вооружений, установления доверия между государствами и развития дружественного сотрудничества. Но, видимо, потребуется время для установления таких отношений.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что бремя военных расходов давит на народные массы, и интересы улучшения жизненных условий миллионов людей требуют принятия неотложных мер по прекращению гонки вооружений. Если страны НАТО будут следовать своим заявлениям о мире, Советский Союз предпримет, как это он уж не раз делал, односторонние меры по дальнейшему сокращению своих вооруженных сил и военных расходов, направив освободившиеся средства и силы на цели мирного строительства, на улучшение жизненных условий советского народа. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы реалисты в политике и не можем не считаться с тем, что в коммюнике сессии Совета НАТО содержатся заявления, которые никак не вяжутся со словами о мире. Решение о предоставлении в распоряжение верховного главнокомандующего вооруженных сил НАТО баллистических снарядов, создание запасов ядерных боевых зарядов, *атомных баз и площадок* для запуска ракетного оружия на территории западноевропейских государств представляет собой прямую угрозу делу мира. Учитывая это, Советский Союз будет принимать меры к укреплению своей обороноспособности, созданию необходимых современных средств, способных нанести сокрушительные ответные удары в случае, если империалисты развяжут новую войну. **(Бурные аплодисменты).**

Мы не скрываем, что, если не будет достигнута договоренность по вопросам разоружения, Советский Союз будет заботиться о создании новейших видов вооружений. Но он будет это делать в разумных размерах, чтобы не обременять наш бюджет, *не обременять нашу экономику,* не обременять наш народ большими расходами на эти цели.

Советский Союз неоднократно заявлял о необходимости прекращения гонки вооружений и запрещения средств массового уничтожения. Новейшие виды вооружения настолько мощны, что их применение в войне может поставить под угрозу существование целых стран. В случае, если будет развязана война, сокрушительным ответным ударам подвергнутся и те страны, на территории которых расположены военные базы НАТО, и те страны, которые создают эти военные базы в агрессивных целях. Сейчас нет такого уголка, где мог бы укрыться агрессор от справедливого возмездия.

Поэтому нельзя не приветствовать трезвые заявления премьер-министра Норвегии г-на Герхардсена и премьер-министра Дании г-на Хансена, которые, учитывая национальные интересы своих народов, отказались от размещения на территории своих стран ракетного и ядерного оружия. Нельзя не указать на те тяжелые последствия, которые может повлечь за собой согласие правительств некоторых европейских стран на создание атомных баз и ракетных стартовых площадок на территориях своих стран.

Нас несколько удивляет воинственный пыл государственных деятелей Италии и Турции. Они ратуют за вооружение атомным и водородным оружием, ратуют за то, чтобы на территориях их стран были *созданы базы для запуска ракет. Это не*понятно. Географическое расположение Италии таково, что она по существу не имеет возможности пользоваться баллистическими и другими ракетами, не нарушая при этом нейтралитета других стран, которые отделяют Италию от Советского Союза. Известно, что баллистические ракеты могут совершать полеты только по прямой линии. Известно также, что военные базы и площадки для запуска ракет направлены против Советского Союза и других миролюбивых государств.

Но нельзя использовать эти ракеты против Советского Союза с итальянских баз, не нарушая суверенитета Австрии и Югославии. Можно не сомневаться, что миролюбивые народы возвысят свой голос против такой угрозы.

Вызывает сожаление позиция руководителей Турции, соседней с нами страны. Наличие на турецкой территории атомных баз и ракетных площадок ставит мирное население страны под угрозу катастрофы. Видимо, воинственно настроенные турецкие руководители не имеют достаточного представления о том, насколько горячи предметы, к которым они тянутся, и забывают, что можно обжечь себе руки. **(Продолжительные аплодисменты).**

Это относится и к другим странам, руководители которых соглашаются на создание военных баз.

Надо полагать, что благоразумие возьмет верх и руководители, которые берут на себя тяжелую ответственность за создание военных баз на территориях своих стран, вовремя опомнятся и не дадут себя увлечь на путь опасных авантюр.

Кому не ясно, что атомные базы и площадки для запуска ракет в случае возникновения военного конфликта станут притягательным объектом и подвергнутся уничтожающему ответному удару. Мы вовсе не хотим кого-либо запугивать. Мы говорим об этом для того, чтобы предупредить, какая грозная опасность нависает над теми странами, которые по воле организаторов агрессивных военных блоков превращаются в военные базы. С этим делом шутить нельзя!

Создавая военные базы на чужих территориях, руководители западных стран, и прежде всего США, хотят убедить, что эти базы предназначены для сохранения безопасности народов. Но это обман. В действительности же современные военные базы неизбежно ставят под угрозу уничтожения мирное население целых стран. Насколько велика такая опасность, можно *судить хотя бы по тому, что значительная* часть военных американских бомбардировщиков с атомным и водородным грузом день и ночь курсирует над различными странами, в которых расположены американские авиационные базы.

Представьте себе, что один из летчиков, может быть даже не по злому умыслу, а в силу нервного психического расстройства *или неправильно* понятого приказа, сбросит свой смертоносный груз на территорию какой-либо страны. И тогда по логике войны последует мгновенный ответный удар. Так может вспыхнуть пожар мировой войны.

Но можно представить себе и другой случай: во время так называемого «охранительного» полета над территорией, где расположены авиационные базы, в воздухе произойдет авария или откажет техника, а это возможно, как бы техника ни была совершенна. Тогда смертоносный груз обрушится на мирное население той страны, которую эти самолеты якобы охраняют. И могут погибнуть миллионы людей.

Как видите, атомные базы, созданные под предлогом защиты безопасности народов, на самом деле несут для этих народов ежедневно и ежечасно смертельную опасность. Знают ли, чувствуют ли народы тех стран, на территории которых создаются военные базы, что они могут стать первыми жертвами атомного и водородного оружия, даже в условиях мирного времени?

Пока не поздно, надо одуматься и призвать к порядку тех, кто играет судьбами народов. Общество должно найти в себе силы, чтобы вовремя обуздать военных авантюристов.

Организаторы империалистических агрессивных блоков пытаются прикрыть свои истинные намерения криками об «угрозе» со стороны международного коммунизма, о его стремления к мировому господству.

Так, в декларации сессии НАТО без всяких оснований утверждается, что «коммунистические руководители вновь сделали ясное предупреждение о своей решимости добиваться господства над всем миром, если возможно, путем подрывных действий, в случае необходимости, путем насилия».

*Знакомый прием! Коммунистам в тече*ние десятилетий их мужественной борьбы за интересы трудящихся не раз приходилось слышать подобного рода утверждения, лишенные каких-либо оснований. Но коммунисты шли и идут своей дорогой от успеха к успеху, вдохновляемые благородными идеями научного коммунизма, который выражает коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся. Поэтому коммунистам нет необходимости навязывать свои идеи силой. Идеи коммунизма — это самые передовые идеи нашего века, они живут там, где живет народ. Уничтожить эти идеи нельзя, как нельзя уничтожить народ. **(Бурные аплодисменты).**

Процесс исторического развития неумолим. Его не остановить никакими реакционными силами. Если они попытаются сделать это силой оружия и развяжут войну, то они собственными руками выроют для себя могилу. Народы не потерпят больше тот строй, который порождает войны и несет человечеству муки и страдания.

Поэтому единственный выход — мирное сосуществование двух систем, их мирное соревнование.

Идея мирного сосуществования государств с различным общественным строем единодушно одобряется всеми миролюбивыми народами. Она нашла поддержку на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая обратилась с призывом ко всем государствам «приложить усилия к укреплению международного мира и к развитию дружественных отношений и сотрудничества, а также к разрешению споров мирными средствами». Таким образом принципы мирного сосуществования одобрены предста*вителями большинства* стран мира.

В коммюнике сессии Совета НАТО говорится, что ее участники обсудили положение на Среднем Востоке и заявили о поддержке независимости и суверенитета государств в этом районе. Но участникам сессии не хватило мужества осудить агрессию против Египта, которая была совершена Англией, Францией и Израилем, странами, две из которых являются членами Североатлантического союза. Какой же вес могут иметь слова о «независимости» и «суверенитете», если всего немногим более года тому назад лилась кровь мужественных египтян. Только в результате вмешательства миролюбивых государств, и в том числе Советского Союза, была пресечена агрес*сия, угрожавшая перерасти в мировую вой*ну. **(Аплодисменты).**

Некоторые сторонники гонки вооружений откровенно заявляют, что сокращение военных заказов будто бы вызовет серьезные затруднения в развитии экономики, повлечет за собой сокращение производства, вызовет безработицу. Так могут думать только люди, равнодушные к судь*бам народов.*

Разве можно интересы кучки монополистов ставить выше интересов целых народов и поправлять дела монополистов за счет страданий миллионов людей? Разве нельзя найти применения огромным производственным мощностям капиталистических стран для производства мирной продукции в целях удовлетворения насущных *нужд народов? Разве в Соединенных Шта*тах Америки нет миллионов людей, испытывающих нужду и лишения, разве нет там трущоб и огромной массы бездомных людей? Такое же положение в любой капиталистической стране. Разве нельзя многомиллиардные средства, растрачиваемые на гонку вооружений, направить на развитие мирной экономики, на улучшение жизненных условий народов, на оказание экономической помощи народам слаборазвитых стран, которые бедны именно потому, что их веками грабили империалистические колонизаторы. **(Аплодисменты).**

Если бы были ликвидированы ограничения и дискриминация, сняты барьеры в торговле между странами Востока и Запада, для Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, Западной Германии открылись бы широкие возможности сбыта мирной продукции. Это способствовало бы улучшению жизни народов всех стран. Расширение торговли, основанной на взаимной выгоде, развитие научных, культурных, спортивных связей будут содействовать сближению народов, сотрудничеству между ними на основе принципов мирного сосуществования.

Оценивая современное международное положение, следует признать, что в настоящее время создаются благоприятные условия для упрочения мира.

Народы Советского Союза и впредь будут, не жалея сил, отстаивать дело мира, крепить дружбу между народами, неуклонно следуя великим принципам миролюбивой ленинской внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

Товарищи депутаты!

Подходит к концу 1957 год; мы стоим на пороге нового, 1958 года. Хорош был 1957 год! Думаю, что 1958 год будет еще лучше! **(Продолжительные аплодисменты).**

Истекший год принес народам Советского Союза большие успехи в развитии промышленности, подъеме сельского хозяйства, росте культуры и народного благосостояния, блестящие достижения науки и техники, успехи в укреплении международного положения нашей страны и дальнейшем росте ее авторитета. Этот год ознаменовался поистине историческим подвигом наших славных ученых, инженеров, техников и рабочих, создавших первые в мире искусственные спутники Земли, совершающие полеты вокруг нашей планеты. Они прославляют успехи нашего народа, торжество идей социализма, возвещают о прогрессе советской науки и техники. 1957 год войдет в историю, как год, в котором все прогрессивное человечество торжественно отметило сорокалетие Великой Октябрьской социалистической революции, год сплочения сил и выдающихся побед мирового коммунистического движения, еще большего ослабления международного империализма и реакции.

Полные уверенности в своем будущем вступаем мы в новый, 1958 год. Внимание Коммунистической партии, всего советского народа в этом году будет сосредоточено на выполнении грандиозных задач по строительству коммунизма, намеченных на основе решений XX съезда КПСС. Великий Ленин называл нашу партию партией новаторов, потому что под ее руководством создается новое коммунистическое общество. Состоявшийся на днях Пленум Центрального Комитета КПСС обсудил итоги Совещания братских коммунистических и рабочих партий и вопрос о работе профессиональных союзов СССР. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела и утвердила Государственный план и Государственный бюджет на 1958 год. Пленум ЦК и сессия Верховного Совета приняли важные решения, осуществление которых обеспечит дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, повышение уровня благосостояния и культуры, рост творческой инициативы и активности широчайших масс трудящихся. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы приветствуем наступающий новый год в полной надежде, что он принесет советскому народу — народу-творцу, народу-созидателю новые успехи в строительстве коммунистического общества. **(Бурные аплодисменты).**

Мы будем делать все для того, чтобы *наступающий 1958 год был мирным го*дом, годом спада или полной ликвидации «холодной войны», чтобы люди жили без волнений за свою судьбу, за судьбу своих детей, жен и матерей, чтобы соревнование между двумя системами развивалось на мирной основе, на основе подъема экономики и культуры, более полного удовлетворения материальных и духовных запросов человека. **(Продолжительные аплодисменты).**

Советский народ занят мирным трудом. Чтобы укреплять дело мира, он будет настойчиво бороться за выполнение планов, которые приняты на сессии, за укрепление могущества Советского государства, за подъем благосостояния трудящихся.

Пожелаем всем советским людям успехов в их творческом труде на благо нашей великой социалистической Родины, пожелаем каждой советской семье, каждому гражданину Советского Союза благополучия и счастья в новом году! **(Бурные аплодисменты).**

Слава великому советскому народу — строителю коммунизма и его испытанному вождю — Коммунистической партии Советского Союза! **(Бурные аплодисменты).**

Под руководством Коммунистической партии, под знаменем марксизма-ленинизма — вперед по пути строительства коммунизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Прения по докладам о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1958 год и о Государственном бюджете СССР на 1958 год

В Совете Союза

Речь депутата М. Ю. Шумаускаса

Вместе со всеми народами Советского Союза, сказал в своей речи депутат Шумаускас, трудящиеся Литвы ознаменовали 1957 год новыми успехами в созидательной работе. Оратор отмечает рост промышленности, подъем сельского хозяйства, повышение материального благосостояния трудящихся республики.

Жизнь неопровержимо свидетельствует, что перестройка управления промышленностью и строительством, расширение прав союзных республик способствуют наиболее успешному развитию народного хозяйства. Депутат Шумаускас привел в своей речи такие данные. Среднесуточный выпуск продукции промышленностью Литвы во втором полугодии, т. е. после реорганизации управления, увеличился более чем на 20 процентов по сравнению с первым полугодием.

По мнению оратора, целесообразно рассмотреть вопрос о передаче на решение Советов Министров союзных республик еще некоторых вопросов, связанных с осуществлением капитального строительства.

Литовской ССР нужна помощь Госплана СССР в развитии энергетической базы. Сейчас выработка электроэнергии растет меньшими темпами, чем промышленное производство. Поэтому очень важно ускорить освоение гидроэнергетических ресурсов рек республики. Следует рассмотреть вопрос также об ускорении строительства газопровода из Дашавы в города Литвы.

Поставщики лесоматериалов неудовлетворительно выполняют задания по поставке древесины стройкам республики. Недостаточными темпами расширяется и на месте производство различных строительных материалов. Оратор просит Госплан СССР учесть первоочередные нужды Литовской ССР при разработке перспективного плана развития народного хозяйства.

Речь депутата П. Ф. Ломако

Повседневная деятельность совнархозов, сказал депутат Ломако, подтверждает правильность линии нашей партии в деле дальнейшего совершенствования управления промышленностью и строительством. Приводятся в действие новые резервы, что дает возможность быстрее решить главную экономическую задачу — в исторически кратчайший срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Разрабатываемый в настоящее время перспективный план предусматривает новый мощный подъем всех отраслей экономики и, в первую очередь, в восточных районах страны. Красноярский совнархоз принимает меры к более полному использованию богатых производительных сил края. Досрочно выполнили годовой план выпуска валовой продукции горнорудная, химическая, лесная и легкая промышленность, а также промышленность строительных материалов. Сверх задания будет выпущено много стали и проката, молибденовых и свинцовых концентратов, комбайнов, добыто угля. Вводятся дополнительные производственные мощности. Улучшается финансово-экономическая деятельность промышленных предприятий и строительных организаций. Осуществляются мероприятия по механизации, автоматизации и внедрению новой прогрессивной технологии, по широкому развитию открытой добычи угля.

Красноярский совнархоз разрабатывает перспективный план развития народного хозяйства края на 1959—1965 годы. Несметные богатства поднимаются на службу народу. Всемерное развитие получит энергетика. Эту задачу намечено решить путем строительства крупных высокоэкономичных тепловых и гидравлических электростанций.

Речь депутата Г. Ф. Антосяка

Рабочие, колхозники и все трудящиеся Молдавии, говорит депутат Антосяк, успешно выполнили социалистические обязательства, взятые в честь 40-летия Великого Октября. За последние годы особенно больших успехов добились труженики сельского хозяйства республики. В несколько раз увеличилось производство молока, мяса, расширились площади садов и виноградников. Работники сельского хозяйства республики полны решимости в новом, 1958 году сделать крупный шаг вперед в росте производства сельскохозяйственных продуктов с тем, чтобы в кратчайший срок догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения.

В настоящее время перед нами остро встает проблема промышленной переработки всего производимого в республике сельскохозяйственного сырья. Уже теперь промышленные предприятия не в состоянии принять и своевременно переработать колхозную и совхозную продукцию. Надо осуществить решительные меры к увеличению мощностей перерабатывающей промышленности.

Оратор далее останавливается на вопросах культурно-бытового и жилищного строительства в селах. В ближайшие годы колхозы Молдавии намерены построить сотни школ, домов культуры, больниц и детских учреждений. Это говорит не только о растущей культуре сел, но также и о том, насколько возросли возможности колхозов для широкого строительства. Однако в этом деле колхозы республики ощущают затруднения. Они мало получают леса, цемента и некоторых других строительных материалов, которых нет в республике. Центросоюз не организовал завоз в села необходимых материалов. Следует также помочь колхозам республики в обеспечении их транспортными средствами.

Речь депутата В. И. Конотопа

О том, как трудящиеся Московской области борются за дальнейший рост промышленного и сельскохозяйственного производства, сообщил в своей речи депутат Конотоп. После реорганизации управления промышленностью и строительством руководство предприятиями стало более оперативным, гибким и конкретным.

Широкий размах приобретает в области жилищное строительство. За год будет сдано в эксплуатацию свыше миллиона квадратных метров новой жилой площади. Силами рабочих и служащих по примеру горьковчан построено уже свыше 100 тысяч квадратных метров жилья. По инициативе помощника мастера Глуховского хлопчатобумажного комбината тов. Рыжонкова развернулось соревнование за получение сверхплановых накоплений. Только заводы и фабрики совнархоза из своих сверхплановых накоплений и других фондов предприятий выделили на постройку жилищ 127 миллионов рублей.

Работники сельского хозяйства Московской области в этом году увеличили производство молока, мяса, сдали и продали государству картофеля и овощей гораздо больше, чем в прошлом году.

Критически оценивая результаты проделанной работы, говорит депутат Конотоп, мы видим, что у нас имеется еще очень много неиспользованных резервов. Областные организации принимают меры к устранению недостатков в работе. Совнархоз, например, подробно разобрался с положением дел на каждом отстающем предприятии и оказывает им конкретную помощь. Улучшаются производственные связи между предприятиями.

В интересах технического прогресса необходимо оборудовать экспериментальные базы на предприятиях. Нельзя признать нормальным, что на ряде заводов области, создающих передовую технику, отсутствуют экспериментальные цехи, исследовательские лаборатории.

Оратор указывает, что следует улучшить планирование и учет выполнения плана металлургическими заводами. Они должны отчитываться в выполнении плана не только по тоннажу, но и по сортаментам металла. Это вопрос не новый, но его надо, наконец, решить.

Речь депутата С. М. Тихомирова

Отметив, что в Советской стране создана мощная химическая промышленность, депутат Тихомиров в то же время обращает внимание на отставание ее от растущих нужд народного хозяйства. Это прежде всего относится к уровню производства синтетических и пластических масс, синтетических смол, синтетического волокна, искусственной кожи, каучука, шин и минеральных удобрений.

Партия и Правительство обратили внимание на такое положение и, в соответствии с Директивами XX съезда КПСС, предусмотрели в проекте плана развития народного хозяйства на 1958 год крутой подъем химической промышленности. Синтетические материалы и пластические массы все больше будут заменять цветные металлы, все шире внедряться в автомобилестроение, самолетостроение, судостроение, электротехнику, радиотехнику, реактивную технику, атомную промышленность и в строительное дело. Так, например, при применении особого пластиката для изготовления оболочки кабеля каждая тысяча тонн пластиката заменяет около шести тысяч тонн свинца, около 760 метров хлопчатобумажных тканей, 30 тонн хлопчатобумажной пряжи и шелковых нитей. При этом сокращаются затраты труда на производство кабеля, значительно удешевляется его стоимость.

Депутат Тихомиров подробно остановился на программе строительства и расширения предприятий химической промышленности, которые позволят резко сократить расход пищевых продуктов в качестве сырья, увеличить выпуск минеральных удобрений.

Речь депутата Е. П. Силиной

Успехам в развитии хозяйства и культуры Советской Латвии посвящает свою речь депутат Силина. Она говорит, что проведенная в текущем году перестройка управления промышленностью и строительством полностью себя оправдала. Промышленность Латвийского совнархоза еще в начале декабря выполнила годовой план выпуска валовой продукции. Значительно улучшены технико-экономические показатели производства.

Отмечая успехи предприятий, находящихся в подчинении совнархоза, нельзя вместе с тем не сказать о недостатках в их работе. Многие предприятия испытывают затруднения из-за перебоев в снабжении материалами. Промышленность Латвии связана с предприятиями многих экономических районов. К сожалению, некоторые из них несвоевременно выполняют свои обязательства по кооперированным поставкам оборудования и материалов. Это относится, например, к заводу «Красная Этна» Горьковского совнархоза. Госплану СССР следует упорядочить сложившуюся производственную кооперацию между районами.

Далее оратор говорит, что в Латвийском совнархозе одной из отстающих отраслей является промышленность строительных материалов. Сейчас проводятся мероприятия по реконструкции цементных заводов, увеличению их мощностей, организуется производство железобетонных конструкций. Все кирпичные заводы республики переводятся на круглогодичную работу.

Одновременно депутат просит Госплан СССР рассмотреть вопросы улучшения снабжения республики электроэнергией и природным газом.

Речь депутата М. А. Яснова

В своем выступлении депутат Яснов подробно остановился на первых результатах работы совнархозов Российской Федерации. Их опыт показывает огромные преимущества новой системы управления промышленностью и строительством, основанной на ленинском принципе сочетания конкретного и оперативного руководства на местах со строгим соблюдением централизованного планового начала в масштабе страны.

За 11 месяцев промышленность Российской Федерации, подчиненная совнархозам, выполнила план на 104 процента, дав валовой продукции на 11 процентов больше, чем за тот же период прошлого года. По сравнению с первым кварталом прирост валовой продукции в третьем квартале увеличился более чем в два раза. Проведенные мероприятия по улучшению организации производства и внедрению новой техники обеспечили выполнение заданий по производительности труда и себестоимости продукции.

Благодаря успешной работе предприятий, находящихся в ведении совнархозов и местных Советов, промышленность Российской Федерации 18 декабря выполнила годовой план по общему выпуску продукции. До конца года будет произведено сверхплановой продукции на 20 миллиардов рублей.

Далее депутат Яснов остановился на вопросах развития сельскохозяйственного производства и других отраслей народного хозяйства. Главные усилия предстоит сосредоточить на ликвидации отставания черной металлургии.

В связи со значительным ростом производства мяса, молока и сахара капитальные вложения на строительство предприятий мясной и молочной промышленности в новом году увеличиваются в 1,4 раза и сахарных заводов — в 1,7 раза.

Крупные мероприятия предстоит осуществить для дальнейшего подъема производительных сил в восточных районах Российской Федерации.

Заключительное слово тов. И. И. КУЗЬМИНА

Товарищи депутаты! Обсуждение на настоящей сессии Верховного Совета СССР Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1958 год показывает, что разработанный совместно с союзными республиками народнохозяйственный план полностью отвечает насущным задачам развития экономики нашей страны и интересам советского народа.

В заключении Бюджетной комиссии Совета Союза и в выступлениях депутатов Верховного Совета СССР был внесен ряд важных вопросов, высказаны замечания и предложения по развитию отдельных отраслей народного хозяйства, культуры, науки и повышению материального благосостояния советского народа. Такое всестороннее и конкретное обсуждение плана имеет большое значение для успешного решения вопросов хозяйственного и культурного строительства, для дальнейшего улучшения планирования народного хозяйства.

Выступавшие депутаты Верховного Совета СССР говорили о неоспоримом преимуществе новой организации управления промышленностью и строительством. Уже в первом году работы советов народного хозяйства были вскрыты и поставлены на службу народному хозяйству крупные резервы роста производства.

Депутатами Верховного Совета СССР внесен ряд ценных предложений, направленных на ускорение развития как отдельных отраслей хозяйства республик, так и всего народного хозяйства нашей страны.

Бюджетная комиссия Совета Союза, рассмотревшая народнохозяйственный план, внесла ряд важных предложений. По некоторым из этих предложений Совет Министров СССР уже принял решения, и они учтены в народнохозяйственном плане. По внесенному Бюджетной комиссией Совета Союза предложению об увеличении заданий по производству мебели Госпланом СССР разрабатываются мероприятия, которые в ближайшее время будут внесены на рассмотрение Правительства. Поставленный Бюджетной комиссией вопрос о возможном увеличении на 1958 год заданий по производству других видов промышленной продукции и повышению производительности труда Совет Министров СССР поручил Советам Министров союзных республик и Госплану СССР рассмотреть вместе с итогами за четвертый квартал 1957 года и первый квартал 1958 года и представить в апреле 1958 года в Правительство необходимые предложения.

Что касается внесенных Бюджетной комиссией предложений о расширении производства минеральных удобрений и увеличении выпуска стальных труб, в чем народное хозяйство ощущает большую нужду, — эти предложения будут учтены Госпланом СССР при разработке проекта перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг.

Многие депутаты Верховного Совета СССР критиковали недостатки в области организации и планирования материально-технического снабжения и сбыта. В связи с организацией советов народного хозяйства этот вопрос приобретает особенно важное значение. Я должен доложить Верховному Совету СССР, что по ряду вопросов, связанных с организацией материально-технического снабжения в новых условиях, Правительством уже приняты решения. В частности, передана периферийная сеть сбытовых организаций (базы, конторы и склады) Советам Министров Белорусской ССР и Украинской ССР. Подготовлены и внесены на рассмотрение Правительства предложения о передаче сбытовых организаций Советам Министров РСФСР, Казахской ССР и Узбекской ССР. Готовится предложение о передаче этих же организаций также и по другим союзным республикам.

Учитывая важное значение четкой организации материально-технического снабжения для выполнения народнохозяйственных планов, Госплан СССР специально рассмотрит все конкретные предложения депутатов по этому вопросу и внесет соответствующие предложения на рассмотрение Правительства СССР.

В выступлениях депутаты Верховного Совета СССР выдвинули ряд предложений по строительству новых важных объектов, ускорению и удешевлению жилищного строительства, улучшению организации всего дела планирования материально-технического снабжения народного хозяйства СССР и республик, дальнейшему развитию сельского хозяйства и особенно животноводства и его кормовой базы, школьному и коммунальному строительству, дальнейшему подъему науки и другим вопросам хозяйственного и культурного строительства. Эти предложения, товарищи депутаты, будут внимательно изучены Правительством СССР, и по ним будут приняты соответствующие решения.

Что касается предложений, выходящих за пределы 1958 года, то они будут рассмотрены Госпланом СССР при разработке перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг.

Товарищи депутаты! Единодушное одобрение выступавшими депутатами Верховного Совета СССР представленного Правительством народнохозяйственного плана на 1958 год позволяет выразить уверенность в том, что он будет принят Верховным Советом и одобрен всем нашим советским народом.

Советский план, являющийся конкретным выражением политики Коммунистической партии, обладает огромной мобилизующей силой. Но даже самые лучшие планы не могут осуществляться без постоянной и настойчивой организаторской работы советских и хозяйственных органов. Повышение уровня хозяйственного и технического руководства является непременным условием новых достижений и успехов в хозяйственном строительстве. 1958 год должен стать годом еще большего роста промышленного и сельскохозяйственного производства.

Советский народ, воодушевленный огромными успехами нашей Родины, еще теснее сплотится вокруг своей Коммунистической партии и ее ленинского ЦК, вокруг Советского правительства, своим самоотверженным трудом обеспечит выполнение народнохозяйственного плана. Выполнение народнохозяйственного плана в 1958 году позволит сделать новый крупный шаг вперед по пути дальнейшего укрепления народного хозяйства Советского Союза и укрепления могущества нашей славной Родины. **(Аплодисменты).**

Заключительное слово тов. А. Г. ЗВЕРЕВА

Товарищи депутаты! Рассмотрение на настоящей сессии представленного Советом Министров СССР проекта Государственного бюджета на 1958 год показало, что бюджет полностью отвечает задачам, поставленным Партией и Правительством по дальнейшему развитию социалистической экономики, повышению жизненного уровня трудящихся, укреплению обороноспособности страны.

Выступавшие депутаты отмечали, что перестройка управления промышленностью и строительством открывает новые возможности для выявления резервов, имеющихся в народном хозяйстве, снижения издержек производства и обращения, повышения рентабельности предприятий. Приближение руководства к предприятиям и стройкам уже в текущем году дало свои первые положительные результаты. Еще больших успехов совнархозы добьются в 1958 году, поскольку в народном хозяйстве имеются громадные резервы для увеличения объема продукции, повышения качества выпускаемых изделий и удешевления их стоимости.

Необходимо, чтобы каждое предприятие, организация, стройка обеспечили в 1958 году выполнение установленных для них количественных и качественных показателей плана, вели решительную борьбу со всякого рода потерями и излишествами в расходовании материальных ресурсов и денежных средств.

Возрастет ответственность союзных республик за выполнение заданий народнохозяйственного плана и Государственного бюджета, поскольку в их ведение переданы почти все промышленные предприятия и большое количество строек.

Необходимо также повысить уровень работы финансовых органов и банков по усилению контроля за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий и строек и оказанию им систематической помощи в деле выполнения производственных и финансовых планов.

Бюджетная комиссия Совета Союза в результате предварительного рассмотрения проектов народнохозяйственного плана и бюджета внесла предложение, как вам уже докладывалось, увеличить доходы бюджета на 1.100 млн. руб., в том числе налог с оборота, в связи с поправками к плану производства и реализации отдельных видов товаров,— на 985 млн. руб. и другие доходы бюджета — на 115 млн. рублей.

Учитывая ходатайства республик, Бюджетная комиссия предложила также увеличить расходы по бюджетам союзных республик на общую сумму 666 млн. руб. с направлением этих средств на капитальный ремонт и приобретение инвентаря и оборудования для социально-культурных учреждений, медикаментов для лечебных учреждений и на капитальный ремонт жилого фонда по РСФСР.

Дополнительные ассигнования по бюджетам союзных республик составят: по РСФСР—400 млн. руб., Украинской ССР—91,5 млн. руб., Белорусской ССР — 30,3 млн. руб., Узбекской ССР — 14 млн. руб., Казахской ССР — 33,5 млн. руб., Грузинской ССР — 13,3 млн. руб., Азербайджанской ССР — 12,3 млн. руб., Литовской ССР — 17,6 млн. руб., Молдавской ССР — 7,1 млн. руб., Латвийской ССР — 15,2 млн. руб., Киргизской ССР — 7,4 млн. руб., Таджикской ССР — 5 млн. руб., Армянской ССР—7,7 млн. руб., Туркменской ССР — 5 млн. руб. и Эстонской ССР — 6,1 млн. рублей.

Превышение доходов над расходами в сумме 434 млн. руб. предлагается направить на увеличение резервного фонда Совета Министров СССР.

Предложение об увеличении доходов и расходов Государственного бюджета СССР в указанных выше суммах внесено также и Бюджетной комиссией Совета Национальностей.

Совет Министров СССР рассмотрел указанные предложения и поручил доложить, что Правительство согласно с поправками бюджетных комиссий и считает целесообразным их принять.

Депутат Сурганов просил увеличить ассигнования на капитальный ремонт учреждений просвещения и здравоохранения. Эта просьба нашла свое отражение в предложениях бюджетных комиссий, которые предусмотрели выделение дополнительных ассигнований по бюджету Белорусской ССР на 30,3 млн. руб., из них на капитальный ремонт больниц и школ 13 млн. рублей.

Депутат Антосяк просил увеличить ассигнования по бюджету Молдавской ССР на 21 млн. руб. на благоустройство городов, капитальный ремонт дорог, школ и больниц. Бюджетные комиссии предусматривают также определенную сумму дополнительных ассигнований и по Молдавской республике. Что же касается увеличения ассигнований на ремонт дорог и благоустройство городов, то этот вопрос следует рассмотреть Совету Министров Молдавской ССР и в случае необходимости выделить нужные средства за счет перераспределения ассигнований по бюджету республики и дополнительных доходов, выявленных в течение года. Товарищи знают, что все доходы от перевыполнения доходов бюджета остаются в распоряжении Советов Министров союзных республик и местных Советов и могут расходоваться полностью по их усмотрению.

Это с одной стороны. С другой стороны, в бюджетах союзных республик на 1958 год предусмотрены резервные фонды Советов Министров союзных республик в сумме 6,3 млрд. руб. Естественно, что большая часть этих средств будет вложена в соответствующие отрасли народного хозяйства также по усмотрению Советов Министров союзных республик.

Депутат Бобровников поставил вопрос о том, чтобы местным Советам было предоставлено право устанавливать отпускные цены на строительные материалы, а также о том, чтобы передать в местные бюджеты отчисления от прибылей предприятий совнархозов. Министерство финансов СССР тщательно изучит эти вопросы и в случае необходимости внесет соответствующие предложения на рассмотрение Правительства.

Депутат Емельянов внес предложение об изменении порядка исчисления подоходного налога с колхозов. Я должен сказать, что недавно принятый закон о подоходном налоге с колхозов очень внимательно рассматривался. Обсуждался и вариант исчисления налога по площади, как это предлагает депутат Емельянов. Когда разобрались в этом вопросе, то пришли к выводу, что в настоящее время практическое осуществление этого предложения связано с большими трудностями. Поэтому пока что признано необходимым исчислять налог по доходам колхозов, а не по отдельным видам сельскохозяйственных угодий.

Товарищи депутаты! В Государственном бюджете на 1958 год находят свое выражение задачи, предусмотренные историческими решениями XX съезда Коммунистической партии. Преимущества новых форм управления хозяйством позволяют предприятиям, стройкам, совнархозам и министерствам добиваться в 1958 году не только выполнения, но и перевыполнения заданий по росту производства, производительности труда, снижению себестоимости продукции и накоплениям.

Советский народ, тесно сплоченный вокруг Партии и Правительства, в 1958 году сделает новый шаг в решении великой задачи построения коммунистического общества. **(Аплодисменты).**

В Совете Национальностей

Речь депутата Б. Овезова

Туркменский народ, говорит депутат Овезов, в братской семье народов Советского Союза достиг выдающихся успехов в области развития промышленности и сельского хозяйства, в росте материального благосостояния и культурного уровня.

Итоги текущего года убедительно показывают своевременность и плодотворность перестройки управления промышленностью и строительством, проведенной по инициативе Центрального Комитета КПСС и Советского правительства. План производства продукции всеми промышленными предприятиями республики за 11 месяцев перевыполнен. Значительно возросла выработка электроэнергии, добыча нефти, газа, серы и другой продукции. Труженики сельского хозяйства Туркмении досрочно выполнили государственный план заготовок хлопка, дали этого ценного сырья намного больше, чем в прошлом году.

Проект плана развития народного хозяйства на 1958 год, рассматриваемый настоящей сессией Верховного Совета СССР, предусматривает дальнейший экономический и культурный расцвет союзных республик, в том числе и Туркменской ССР. Еще больше будет добываться нефти и газа, увеличится производство строительных и других материалов.

Депутат Овезов вносит ряд предложений. В республике ощущается недостаток в электроэнергии. Медленно идет строительство Ашхабадской ГРЭС. До сих пор не закончено проектирование электростанции в Небит-Даге. Оратор просит Верховный Совет СССР поручить соответствующим министерствам рассмотреть вопрос об оказании помощи республике в завершении строительства этих электростанций. Он также считает необходимым, чтобы Госплан СССР улучшил материально-техническое снабжение предприятий и строек нефтяной промышленности Туркмении.

Речь депутата А. А. Мюрисепа

На примере любой из союзных республик, говорит депутат Мюрисеп, можно наглядно убедиться в том, насколько мудры и правильны были мероприятия, проведенные Коммунистической партией в области подъема сельского хозяйства, улучшения руководства промышленностью и строительством, по расширению прав союзных республик. В подтверждение этого он приводит ряд данных о развитии народного хозяйства Эстонской ССР.

При капитализме Эстонии была отведена роль поставщика сельскохозяйственных продуктов и сырья для империалистических государств. Советская Эстония стала индустриально-аграрной республикой с развитым машиностроением, приборостроением, горнодобывающей промышленностью, энергетическим хозяйством и различными отраслями легкой и пищевой промышленности, а также с крупным социалистическим сельским хозяйством.

Проведенная в 1957 году перестройка управления промышленностью и строительством, создание Эстонского совнархоза способствовали достижению новых успехов в промышленности республики и значительному улучшению строительства. Предприятия, входящие в совнархоз, еще 6 декабря выполнили годовой план.

Улучшилась, говорит оратор, и работа строительных организаций. Однако план ввода жилой площади выполнен лишь на 85 процентов, главным образом из-за нехватки санитарно-технического оборудования, электроустановочных и отделочных материалов. Оратор просит Госплан СССР и совнархозы обратить серьезное внимание на этот факт, добиться обеспечения жилищного строительства необходимыми материалами и оборудованием по межреспубликанским поставкам.

Значительное место в своей речи депутат Мюрисеп уделил вопросам развития химической промышленности республики, в частности сланцевой химии.

Речь министра торговли СССР Д. В. Павлова

Благодаря большим преобразованиям, проведенным Партией и Правительством в промышленности и сельском хозяйстве, говорит оратор, в нынешнем году жизненный уровень советских людей значительно повысился. Ярким подтверждением этого является рост товарооборота. В текущем году товаров будет продано на 74 миллиарда рублей больше прошлогоднего. Столь большого роста продажи товаров не было во все предыдущие годы существования Советского государства.

Отраден тот факт, говорит тов. Павлов, что в нынешнем году план товарооборота перевыполняют все республики. Особенно значительного роста достигли по сравнению с минувшим годом Литовская, Узбекская, Молдавская, Белорусская, Казахская республики. Очень важно, что бо́льшая часть товарооборота обеспечивается товарами, производимыми в границах этих республик.

Оратор называет цифры, характеризующие рост производства товаров в нашей стране. Молока и молочных продуктов, например, в нынешнем году будет продано населению на шесть миллионов тонн больше, чем в 1955 году, а масла — на 150 тысяч тонн. Этот двухгодичный прирост равен приросту за все предыдущее пятилетие. Из года в год растет продажа шерстяных и шелковых тканей, швейных изделий и обуви, часов, велосипедов, мотоциклов, автомобилей.

(Окончание на 6-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Совете Национальностей

Прения по докладам о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1958 год и о Государственном бюджете СССР на 1958 год

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Большие изменения произошли в сельской торговле. Ушло в прошлое время, когда такие товары, как соль, керосин, спички и хозяйственное мыло, составляли свыше одной четверти всего товарооборота на селе. Теперь эти товары не занимают и одной десятой в товарообороте, хотя в количественном отношении продажа их неизмеримо увеличилась. Широкий размах на селе приобретает торговля такими товарами, как швейные изделия, шелковые ткани, фотоаппараты, радиоприемники, автомашины, мотоциклы, строительные материалы и другие.

Планом на будущий год предусматривается дальнейший значительный рост товарооборота. Особенно увеличится продажа молока и молочных продуктов, яиц, сахара, кожаной обуви, грузовых автомобилей, швейных и стиральных машин, мотоциклов и мотороллеров.

Непрерывный рост доходов населения, говорит оратор, радует всех советских людей. Вместе с тем он предъявляет требование всемерно увеличивать производство товаров народного потребления.

Тов. Павлов заверил депутатов, что торговые работники приложат все силы к тому, чтобы улучшить обслуживание населения, поднять культуру советской торговли.

Речь депутата М. И. Кучавы

В братской семье советских республик значительных успехов в 1957 году достигли трудящиеся Грузинской ССР. Годовой план промышленностью республики перевыполнен. В сравнении с предыдущим годом значительно возросло производство чугуна, проката черных металлов, стали, марганца, цемента, продовольственных и промышленных товаров широкого потребления. Несмотря на неблагоприятные погодные условия, новых успехов добились труженики сельского хозяйства.

Перестройка руководства промышленностью и строительством, проведенная в этом году, говорит оратор, дала положительные результаты. Совнархоз Грузинского экономического района провел ряд мероприятий по специализации и более рациональному использованию существующих производственных мощностей на машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях. Используя свободные мощности, совнархоз организовал производство новых видов продукции. Многое делается для изыскания местных сырьевых ресурсов.

Вместе с тем оратор говорит о недостатках, имеющихся еще в работе промышленности республики. Наиболее серьезным недостатком является то, что значительная часть предприятий в третьем квартале не справилась со своими заданиями, некоторые из них слабо внедряют новую технику и прогрессивную технологию. В республике много еще не приведенных в действие резервов. Использование этих резервов позволит обеспечить дальнейшее повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции.

Депутат Кучава одобряет проект народнохозяйственного плана страны. Этот план, говорит он, обеспечивает дальнейший подъем экономики и культуры союзных республик. Лучше, чем в прошлом году, обеспечивается материальное снабжение промышленных предприятий и строек. Это — гарантия того, что план развития народного хозяйства и Государственный бюджет на 1958 год будут успешно выполнены.

Оратор указывает на необходимость расширить энергетическую базу в республике, недостаточная мощность которой сдерживает рост промышленного производства.

Речь депутата В. Ю. Нюнки

В проектах народнохозяйственного плана и Государственного бюджета на 1958 год, говорит оратор, нашли широкое отражение осуществленные Партией мероприятия по дальнейшему расширению прав союзных республик, повышению их роли в управлении хозяйством. Об этом, в частности, свидетельствует значительное увеличение бюджетов союзных республик. Государственный бюджет Литовской ССР, например, в 1958 году возрастает по сравнению с 1956 годом на 60 процентов.

Оратор предъявляет ряд претензий к союзным министерствам. За годы Советской власти, говорит он, в Литве проведена большая работа по подготовке медицинских кадров. И все же по обеспеченности населения врачами наша республика еще отстает от уровня, достигнутого в среднем по Советскому Союзу. В Литве имеются неплохие медицинские вузы, с помощью которых мы могли бы ликвидировать нехватку врачей. Однако Министерство здравоохранения СССР не проявляет должной заботы о расширении подготовки медицинских кадров в республике.

За послевоенные годы в Литве в несколько раз увеличилось число учащихся в средних и семилетних школах. Однако темпы сооружения школ отстают от высоких темпов развития народного образования. Вопросы школьного строительства являются актуальными не только для Литвы. Госплану СССР совместно с союзными республиками следует всесторонне изучить их и разработать перспективный план школьного строительства.

Литовская ССР располагает огромными резервами для того, чтобы увеличить производство сельскохозяйственных продуктов, укрепить экономику колхозов, значительно повысить материальное благосостояние колхозников. Наиболее полное использование этих резервов требует осуществления в широких масштабах мелиоративных работ. Госплану СССР необходимо изыскать возможности для увеличения объема мелиоративных работ в республике.

Речь депутата И. К. Абдуллаева

Оратор кратко характеризует успехи Азербайджанской ССР в развитии промышленности и сельского хозяйства. Одиннадцатимесячный план промышленность республики перевыполнила. Увеличилось производство предметов народного потребления. Значительно вырос товарооборот. Колхозники, работники МТС и совхозов добились увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

В плане развития народного хозяйства СССР на 1958 год определены и задачи союзных республик. В Азербайджане получат дальнейшее развитие нефтяная, газовая, химическая, металлургическая и другие отрасли промышленности. Особенно резко возрастет добыча газа, что позволит широко использовать его для всестороннего развития в республике химической промышленности по производству искусственного волокна, синтетического каучука, заменителей пищевого сырья.

Руководящие органы Азербайджанской ССР внесли на рассмотрение Союзного правительства предложения о развитии химической промышленности в республике в ближайшие годы на базе использования природного газа. Мы, говорит оратор, просим Совет Министров и Госплан СССР детально рассмотреть эти предложения и помочь нам в решении вопроса, имеющего исключительно важное значение для народного хозяйства страны.

Успешное выполнение стоящих перед республикой задач, сказал далее депутат Абдуллаев, требует продолжать работу по улучшению деятельности республиканских и местных органов, решительно устранять недостатки. А недостатков этих еще немало. Не везде настойчиво внедряются новая техника и передовой опыт. Есть еще проявления бесхозяйственности, неэкономного расходования денежных и материальных ресурсов.

Оратор высказал ряд критических замечаний и предложений в адрес центральных организаций и ведомств. В частности, он отметил неудовлетворительное снабжение республики лесоматериалами, что тормозит ход строительных работ. Не принимаются необходимые меры к тому, чтобы улучшить дело снабжения колхозов автопокрышками и запасными частями к автомобилям. Выделяемые ежегодно через Центросоюз фонды автопокрышек для колхозов крайне недостаточны.

Речь депутата В. Р. Бояновой

Мероприятия, намеченные планом развития народного хозяйства СССР на 1958 год, и средства, выделяемые Государственным бюджетом на их осуществление, обеспечивают успешное выполнение задач, поставленных XX съездом КПСС, и отражают коренные интересы советского народа.

Депутат Боянова говорит, что Бурят-Монголия богата полезными ископаемыми. Партийные и советские органы республики неоднократно ставили перед Министерством геологии и охраны недр, перед Советом Министров РСФСР вопрос об усилении геологоразведочных работ и промышленном освоении уже выявленных месторождений полезных ископаемых, однако рассмотрение и практическое решение этого вопроса затянулось.

Значительный рост ассигнований на социально-культурные мероприятия, предусмотренный Государственным бюджетом на 1958 год, продолжает оратор, обеспечивает дальнейшее улучшение культурно-бытового обслуживания населения. В нашей стране ежегодно осуществляются огромные мероприятия по санаторно-курортному обслуживанию трудящихся. Однако новые санатории и дома отдыха растут по стране неравномерно. Санаторно-курортных учреждений в Сибири и на Дальнем Востоке явно недостаточно. Имеющиеся здесь прекрасные целебные источники, не уступающие по лечебным свойствам южным, плохо изучаются. Оратор просит Совет Министров и Министерство здравоохранения РСФСР решить в ближайшее время вопрос о развитии и улучшении санаторно-курортного дела в Бурят-Монгольской АССР, так как число существующих здесь в настоящее время санаториев и домов отдыха не может удовлетворить потребностей трудящихся.

Речь депутата М. З. Азизова

Депутат Азизов большое место в своей речи уделил проблемам дальнейшего роста экономики Советской Татарии. Наличие сырьевых ресурсов и особенно полезных ископаемых — нефти и каменного угля — позволяет в дальнейшем бурно развивать промышленность и прежде всего нефтяную, химическую, строительных материалов. По перспективному плану в ближайшие годы у нас в несколько раз возрастет добыча попутного нефтяного газа. Возникает необходимость строительства предприятий по его химической переработке. Оратор просит Госплан СССР предусмотреть начало строительства завода по химической переработке газа уже в будущем году. Депутат просит также увеличить ассигнования на развитие республиканской промышленности строительных материалов. Он считает целесообразным перевести из Москвы в Татарию нефтяной институт с тем, чтобы он находился ближе к нефти, к производству.

В республике, несмотря на широкое строительство, все еще не хватает школьных зданий, детских садов, яслей. В нынешнем году сдано в эксплуатацию новых школ почти на пять с половиной тысяч мест. Однако, замечает оратор, это не обеспечивает прироста контингента учащихся. Некоторые школы в Казани все еще работают в три смены. Он просит увеличить ассигнования на строительство школ.

Одобряя предложенные на рассмотрение Верховного Совета народнохозяйственный план и Государственный бюджет СССР на 1958 год, депутат Азизов заявляет, что трудящиеся Татарской АССР приложат все силы к тому, чтобы успешно решить стоящие перед ними задачи.

Заключительное слово тов. И. И. КУЗЬМИНА

Товарищи депутаты! Представленный Советом Министров СССР Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1958 год нашел полное одобрение всех выступавших депутатов Верховного Совета, Бюджетной и Экономической комиссий Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Это является не только результатом того, что Государственный план в процессе подготовки был тщательно рассмотрен и обсужден с участием всех союзных республик, но и результатом того, что он отвечает жизненным интересам нашего народа и должен обеспечить дальнейший рост экономического могущества нашей страны.

Предлагая утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1958 год, Бюджетная комиссия одновременно внесла предложение об увеличении рыночных фондов некоторых промышленных и продовольственных товаров: хлопчатобумажных и штапельных тканей, резиновой обуви, ваты, сельди, папирос и других товаров на общую сумму 539 млн. руб. за счет дополнительного производства и улучшения ассортимента этих товаров. Это предложение, товарищи депутаты, рассмотрено и принято Советом Министров СССР.

Экономическая комиссия Совета Национальностей внесла ряд предложений по вопросам, касающимся дальнейшего повышения материального благосостояния трудящихся и культурного строительства в союзных республиках. Правительство поддержало эти предложения Экономической комиссии. Госплан СССР предусмотрел в плане на 1958 год часть указанных предложений, а ряд предложений Экономической комиссии, требующих для своего осуществления значительных капитальных вложений, будет рассмотрен с перспективным планом развития народного хозяйства на 1959—1965 годы.

Выступавшие на сессии депутаты Верховного Совета СССР внесли ряд предложений о дополнительном выделении капитальных вложений на строительство предприятий промышленности, сельского хозяйства, а также на улучшение городского, коммунального, жилищного и культурно-бытового строительства.

Следует отметить, что без предварительного изучения высказанных депутатами предложений в настоящее время не представляется возможным принять по ним решения, так как это связано с необходимостью изыскания дополнительных не только финансовых, но и материальных ресурсов. Поэтому было бы целесообразно, чтобы Верховный Совет СССР передал предложения и замечания депутатов по плану развития народного хозяйства СССР на 1958 год на рассмотрение Совета Министров СССР.

Депутаты Верховного Совета СССР вносили также предложения о строительстве объектов на 1959 и последующие годы. Эти предложения будут изучены Госпланом СССР вместе с союзными республиками при подготовке перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы.

Депутатами Верховного Совета СССР были высказаны критические замечания о работе некоторых организаций, а также предложения по улучшению планирования материально-технического снабжения и увеличению отдельным республикам на 1958 год фондов на материалы и оборудование.

Эти критические замечания будут учтены в нашей работе, а предложения по вопросам материально-технического снабжения рассмотрит Правительство СССР.

Товарищи депутаты! Творческая активность трудящихся нашей страны в новых условиях управления промышленностью и строительством явится надежной гарантией не только выполнения, но и перевыполнения Государственного плана.

Выполнение Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1958 год будет проходить в обстановке большого творческого подъема трудящихся нашей страны, сплоченных вокруг нашей Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета, вокруг Советского правительства. (Аплодисменты).

Заключительное слово тов. А. Г. ЗВЕРЕВА

Товарищи депутаты! Рассмотрение Государственного бюджета СССР на 1958 год в бюджетных комиссиях и обсуждение его на заседаниях Совета Национальностей показали, что бюджет отражает исторические решения XX съезда Коммунистической партии и последующие постановления Партии и Правительства по вопросам хозяйственного и культурного строительства и обеспечивает необходимыми средствами дальнейшее развитие социалистической экономики, повышение материального уровня жизни и культуры советского народа и укрепление обороноспособности страны.

При обсуждении бюджета на настоящей сессии выступавшие депутаты показали на конкретных примерах, что перестройка управления промышленностью и строительством по территориальному принципу, на основе экономических административных районов и дальнейшее повышение роли республиканских и местных органов в хозяйственном планировании позволили уже в 1957 году значительно улучшить использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов на предприятиях и стройках, выявить и привести в действие дополнительные внутренние резервы.

В 1958 году важной задачей работников промышленности, строительства и других отраслей народного хозяйства является наиболее всестороннее использование преимуществ новой формы управления промышленностью и строительством, обеспечение неуклонного роста производительности труда и выполнения плана производства, заданий по снижению себестоимости и накоплениям как совнархозом или министерством в целом, так и каждым предприятием в отдельности.

Безусловное выполнение руководителями предприятий, хозяйственных организаций качественных и количественных показателей народнохозяйственного плана на 1958 год создаст еще больший простор для мощного развития всех отраслей народного хозяйства и на этой основе позволит осуществить дальнейшее повышение уровня жизни советского народа.

Финансовые органы и банки в свою очередь должны повысить уровень экономической работы, усилить контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий и рациональным, экономным использованием предоставленных в их распоряжение материальных и денежных ресурсов, а также добиваться своевременного и полного поступления в бюджет государственных доходов.

Товарищи депутаты! Бюджетная комиссия Совета Национальностей внесла предложение о дополнительном увеличении доходов Государственного бюджета на 1 млрд. 100 млн. руб. Это увеличение доходов связано в основном с внесенными Бюджетной комиссией поправками к народнохозяйственному плану.

Одновременно Бюджетная комиссия Совета Национальностей, учитывая предложения, внесенные Советами Министров союзных республик, считает целесообразным увеличить расходы, предусмотренные по бюджетам союзных республик, на 666 млн. руб., направив их на капитальный ремонт, на приобретение инвентаря и оборудования для социально-культурных учреждений, медикаментов для лечебных учреждений и на капитальный ремонт жилищного фонда. Превышение доходов над расходами в сумме 434 млн. руб. предлагается направить на увеличение резервного фонда Совета Министров СССР.

Такие же предложения как по доходам, так и по расходам внесла Бюджетная комиссия Совета Союза.

Мне поручено доложить Верховному Совету СССР, что Совет Министров СССР согласен с этими предложениями и считает целесообразным их принять.

Председатель Экономической комиссии Совета Национальностей депутат Иващенко внесла предложение об изменении структуры доходной части союзного бюджета и бюджетов союзных республик и высказалась за разработку нового закона о бюджетных правах и упрощении порядка составления и рассмотрения Министерством финансов СССР бюджетов союзных республик.

В докладе мною была изложена структура доходов как Государственного бюджета в целом, так союзного и республиканских бюджетов. Поскольку ставится вопрос об изменении структуры доходов в бюджетах, Министерство финансов СССР дополнительно изучит этот вопрос и в случае необходимости внесет соответствующие предложения в Совет Министров СССР.

Однако должен сказать, что структура доходов бюджета должна быть такая, которая способствовала бы выполнению доходов всех бюджетов и обеспечивала нормальное финансирование мероприятий, предусмотренных в соответствующих бюджетах.

Что же касается закона о бюджетных правах, то я должен доложить, что Министерство финансов СССР разработало уже проект такого закона. Однако в связи с перестройкой управления промышленностью и строительством, а также другими решениями Правительства, связанными с расширением прав Советов Министров союзных республик и местных Советов, этот проект требует доработки и уточнения. Министерство финансов внесет соответствующий проект на рассмотрение Правительства.

Депутаты Материкова (гор. Ленинград), Щелоков (Молдавская ССР), Овезов (Туркменская ССР) просили увеличить ассигнования сверх сумм, предусмотренных в предложениях Бюджетной комиссии, на благоустройство городов, ремонт дорог, на социально-культурные и другие мероприятия.

Бюджетные комиссии внесли предложения об увеличении расходов по бюджетам союзных республик на 666 млн. руб. Советам Министров союзных республик следует рассмотреть дополнительные просьбы депутатов и принять соответствующие решения.

Как известно, все превышение доходов над расходами, которое образуется в бюджетах союзных республик, полностью используется по их усмотрению, в том числе и на указанные мероприятия, о которых говорили депутаты. Необходимо также учесть, что в 1958 году по бюджетам союзных республик предусмотрены резервные фонды в размере 6.256 млн. руб. против 1.226 млн. руб. в прошлом году.

Депутат Щелоков просит установить отчисления от реализации вина на дополнительные капиталовложения в винодельческую промышленность. Должен сообщить, что 14 декабря 1957 года Совет Министров СССР принял по этому вопросу решение и установил соответствующие отчисления на эти цели, в том числе и для Молдавской республики.

Товарищи депутаты! Государственный бюджет на 1958 год отражает повседневную заботу Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем мощном подъеме промышленности и сельского хозяйства, значительном расширении жилищного строительства и неуклонном повышении благосостояния советского народа. Необходимо принять все меры к тому, чтобы успешно выполнить Государственный бюджет на 1958 год. Это явится новым серьезным вкладом в дело осуществления задач коммунистического строительства в нашей стране. (Аплодисменты).



Рабочие предприятий Тбилиси с большим интересом знакомятся с решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС и материалами девятой сессии Верховного Совета СССР. На снимке: секретарь партийной организации пятого цеха станкостроительного завода имени Кирова тов. **Пейкришвили** читает рабочим материалы сессии.

Фото **А. Арчвадзе.** (Фотохроника ТАСС). Снимок принят по фототелеграфу.

К НОВЫМ УСПЕХАМ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА!

Народы Советского Союза горячо приветствуют решения декабрьского Пленума ЦК КПСС и девятой сессии Верховного Совета СССР

◇ ◇ ◇

Развивать активность и инициативу масс

МИНСК, 21. (Корр. «Правды»). На предприятиях Белоруссии агитаторы проводят беседы и читки газет с решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС и девятой сессии Верховного Совета СССР. Сегодня такие беседы состоялись на Минском тонкосуконном комбинате. Ознакомившись с постановлением Пленума ЦК КПСС о работе профсоюзов СССР, мастер аппаратного цеха член партии с 1927 года А. В. Киреенко сказал:

— ЦК нашей партии постоянно заботится об улучшении работы профсоюзов. Теперь еще выше поднимется роль профсоюзов как школы коммунизма, организации, сплачивающей беспартийные массы вокруг партии, активно вовлекающей трудящихся в строительство коммунизма. Профсоюзные организации предприятий сейчас получают не только больше прав, но и возрастает их ответственность за производственную жизнь, за выполнение государственных планов. Решения партии о профсоюзах будут способствовать развитию активности и инициативы масс. Социалистическое соревнование у нас развернется с новой силой.

Эту мысль поддержал помощник мастера прядильного цеха, член фабкома М. В. Есаулов:

— Из постановления ЦК, — сказал он, — я сделал такие выводы: партия еще раз на деле показала, что интересы народа для нее превыше всего. Она требует внимательно прислушиваться к голосу рабочих и служащих, считаться с их мнением. Это то, чему всегда учил Ленин. В решениях Пленума указано, что профсоюзы должны поднять роль производственных совещаний, больше заботиться об улучшении условий труда и быта рабочих и служащих, совершенствовать воспитательную и культурно-массовую работу. Все это, конечно, незамедлительно скажется на улучшении работы предприятий. Мы еще активнее будем бороться с недостатками в работе, вскрывать неиспользованные резервы, которых очень много.

В беседу вступил сменный мастер прядильного цеха, секретарь партбюро А. И. Капусто. Он отметил, что в организации соревнования до сих пор было много формализма. Решения производственных совещаний часто не выполнялись. Теперь с таким ненормальным положением будет покончено. Это значительно поднимает творческую активность рабочих и служащих.

Беседы о материалах Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР прошли на Минском тракторном заводе, заводе тяжелых станков имени Ворошилова, витебской швейной фабрике «Знамя индустриализации», на предприятиях Гомеля, Могилева, Гродно и других городов республики. Трудящиеся горячо приветствуют решения Пленума ЦК КПСС, выражают свою непреклонную волю успешно осуществить планы коммунистического строительства, намеченные партией и правительством.

Слово животноводов Киргизии

ФРУНЗЕ, 21. (Корр. «Правды»). Решения декабрьского Пленума ЦК КПСС об итогах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, о работе профсоюзов СССР и материалы девятой сессии Верховного Совета СССР повсеместно обсуждаются в Киргизской республике.

Сегодня в высокогорном совхозе имени Ильича Кеминского района состоялось собрание животноводов. Секретарь партийной организации совхоза тов. Турсалиев зачитал постановления декабрьского Пленума ЦК КПСС, рассказал о решениях сессии Верховного Совета СССР.

— В постановлении Пленума ЦК партии об итогах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, — заявила Герой Социалистического Труда доярка Аграфена Реуцкая, — выражены заветные мысли всего советского народа. Декларация и Манифест мира вселяют в сердца людей уверенность в том, что войну можно предотвратить. Люди всех стран земного шара могут и должны жить в дружбе и согласии. Только алчные империалисты хотят войны. Но народы социалистического лагеря вместе со всеми миролюбивыми народами сумеют обуздать агрессоров!

Лучший чабан совхоза Хадыке Асанов, выступая на собрании, сказал:

— С каждым годом растут успехи Советской страны в хозяйственном и культурном строительстве, улучшается и хорошеет жизнь советских людей. Об этом убедительно говорят материалы сессии Верховного Совета СССР. Наши хозяйственные планы направлены на укрепление могущества Отчизны и рост благосостояния советских людей. Успешному выполнению этих планов будет способствовать постановление Пленума ЦК нашей партии об усилении роли советских профсоюзов.

Горячо одобряя решения декабрьского Пленума ЦК КПСС и материалы девятой сессии Верховного Совета СССР, животноводы совхоза имени Ильича взяли новые социалистические обязательства по повышению продуктивности всех животноводческих ферм совхоза.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР за успехи, достигнутые в развитии добычи железной руды, и в связи с 200-летием со дня основания Бакальских рудников наградил орденами и медалями группу работников Бакальских рудников Челябинской области. Всего награждено 167 человек.

Орденом Ленина награждены: машинист экскаватора Т. П. Антропов, машинист электровоза В. М. Безверхий, начальник рудника Н. В. Гаршин, проходчик М. И. Городецкий, взрывник А. Е. Даренских, бригадир комплексной бригады проходчиков П. С. Жиренкин, машинист станка ударно-канатного бурения И. И. Ильин, машинисты экскаваторов А. И. Куров и И. Е. Кутузов, бурильщик И. М. Левченко, агломератчик А. Л. Перевозчиков, машинист экскаватора А. И. Сырцев, управляющий рудоуправлением Ю. В. Терещенко и бурильщик Н. Н. Шуваев.

Орденом Трудового Красного Знамени награждено 28, орденом «Знак Почета» — 46, медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» — 79 человек.

* * *

Президиум Верховного Совета СССР за успехи в области производства горного оборудования и в связи с 200-летием со дня основания Кыштымского механического завода наградил орденами и медалями особо отличившихся рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода. Всего награждено 68 человек.

Орденом Ленина награждены: котельщик А. П. Гаврилов, формовщик Я. М. Карпов, зуборезчик М. Н. Мелентьев и начальник инструментального цеха П. Е. Репин.

Орденом Трудового Красного Знамени награждено 13, орденом «Знак Почета» — 17, медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» — 34 человека.

* * *

Президиум Верховного Совета СССР за успехи, достигнутые в области производства электролитной меди, и в связи с 200-летием со дня основания Кыштымского медеэлектролитного завода наградил особо отличившихся рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода. Всего награждено 33 человека.

Орденом Ленина награждены старший плавильщик П. П. Глазков и работница электролизного цеха М. А. Кытманова.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены: директор завода А. Н. Беневоленский, начальник отдела капитального строительства М. В. Мартынов, работница электролизного цеха В. Р. Симонова, рабочий шламового цеха В. Д. Сорокин и старший плавильщик А. С. Щербаков.

Орденом «Знак Почета» награждено 10, медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» — 16 человек.

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР— В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

США

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря. (ТАСС). Все нью-йоркские вечерние газеты на самых видных местах поместили под крупными заголовками сообщения о выступлении Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР. Газета «Нью-Йорк джорнэл энд Америкэн» в заголовке особо подчеркивает содержащееся в речи Н. С. Хрущева предложение о заключении договора о ненападении между странами НАТО и участниками Варшавского договора.

Газеты напечатали также сообщения о выступлении на сессии А. А. Громыко.

Сообщения о заключительном заседании сессии поступили слишком поздно, чтобы газеты могли напечатать собственные комментарии.

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 21 декабря. (ТАСС). В поздних выпусках вечерних лондонских газет уделяется много внимания агентским сообщениям о выступлении Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР. Все эти газеты помещают пространные выдержки из его выступления, излагая содержание советских предложений, направленных на ослабление международной напряженности и на обеспечение прочного мира.

«Ивнинг стандард» в заголовке отмечает советские предложения о запрещении ядерного оружия и заключении пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора.

Заголовок в газете «Стар» гласит: «Россия обращается к Западу с призывом, содержащим 7 пунктов; Хрущев заявляет: «Давайте запретим войну».

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 21 декабря. (ТАСС). Все вечерние парижские газеты на видных местах поместили изложение выступлений Н. С. Хрущева и министра иностранных дел СССР А. А. Громыко на сессии Верховного Совета СССР.

Газета «Пари-пресс—Энтрансижан» подчеркивает, что в предложениях, выдвинутых на сессии Верховного Совета СССР советскими государственными деятелями, *«речь идет о развитии идеи мирного сосуществования»*.

Газета «Франс-суар» пишет: «Москва вносит свое контрпредложение державам НАТО о разоружении: созыв специальной сессии ООН. Эта сессия могла бы подготовить путь для совещания на высоком уровне между Востоком и Западом». Газета называет важными речь Н. С. Хрущева и заявление А. А. Громыко на сессии Верховного Совета СССР.

АЛБАНИЯ

ТИРАНА, 21 декабря. (ТАСС). Албанская печать уделяет большое внимание сессии Верховного Совета СССР.

Верховный Совет СССР, пишет газета «Башкими», подвел итоги новых славных побед советского народа, одержанных под руководством Коммунистической партии в строительстве коммунизма. 1957 год войдет в историю Советского Союза и всего человечества как год блестящих достижений советского народа в экономической, культурной и научной жизни. Газета подчеркивает, что Советский Союз, последовательно осуществляя мирную политику, из года в год сокращает свои расходы на оборону, направляет финансовые и материальные средства на дальнейшее развитие всех отраслей народного хозяйства, на постоянное повышение *благосостояния народа*. Государственный план и бюджет СССР на 1958 год, говорится в статье, являются еще одним убедительным подтверждением миролюбивой политики Советского Союза, непоколебимой уверенности советского народа в победе социализма над капитализмом в мирном экономическом соревновании.

Албанский народ с большой радостью приветствует успехи Советского Союза, ибо он считает их своими успехами, успехами всего социалистического лагеря. В неуклонном прогрессе, в укреплении Советского Союза, пишет газета, мы видим самую надежную гарантию мира и международной безопасности, прочную основу быстрого развития всех стран великого лагеря социализма.

ИНДИЯ

ДЕЛИ, 21 декабря. (ТАСС). Индийская печать уделяет большое внимание работе сессии Верховного Совета СССР. На видных местах под крупными заголовками газеты публикуют сообщения о докладах заместителя Председателя Совета Министров СССР, *председателя Госплана* СССР И. И. Кузьмина и министра финансов СССР А. Г. Зверева.

Газета «Стейтсмен» подчеркивает в заголовке, что расходы на оборону в СССР сокращены на 400 миллионов рублей, а газета «Таймс оф Индиа» отмечает увеличение ассигнований на научные исследования.

Газеты «Индиан экспресс», «Хиндустан таймс» и другие, излагая доклады И. И. Кузьмина и А. Г. Зверева, подчеркивают *большие успехи Советского Союза в деле* мирного строительства.

ЦЕЙЛОН

КОЛОМБО, 21 декабря. (ТАСС). Цейлонская печать под крупными заголовками публикует сообщения о работе IX сессии Верховного Совета СССР. Газета «Таймс оф Цейлон» в заголовке подчеркивает, что «Россия планирует крупное сокращение оборонного бюджета». Газета «Цейлон обсервер» также выделяет то место из доклада министра финансов СССР А. Г. Зверева, где говорится о сокращении расходов на оборону в Государственном бюджете СССР на 1958 год.

Под знаменем пролетарского интернационализма

Пленум ЦК Коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 21 декабря. **(Соб. корр. «Правды»).** 20 декабря 1957 года состоялся пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии. С докладом о результатах московских Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий выступил первый секретарь ЦК КПЧ тов. Антонин Новотный.

В резолюции пленума говорится, что ЦК КПЧ приветствует и полностью одобряет Декларацию представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и Манифест мира. В своей работе Центральный Комитет Коммунистической партии Чехословакии будет проводить в жизнь и развивать принципы, содержащиеся в этих исторических документах.

Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшиеся в связи с празднованием 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Москве, имеют огромное значение для дальнейшего укрепления мировой социалистической системы, развития международного революционного рабочего движения, для борьбы народов всего мира за мир, демократию и социализм.

В резолюции указывается, что московские Совещания являются доказательством неустанно растущей сплоченности международного коммунистического движения, которое в последнее время успешно отразило яростные атаки врагов социализма и мира и обеспечит успех в дальнейшей борьбе за интересы трудящихся, за мир и социализм.

Декларация представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и Манифест мира содержат глубокую и всестороннюю оценку современного международного положения и указывают путь к решению основных проблем нашего времени. Весь ход московских Совещаний и отклики на их итоги в рядах международного коммунистического движения свидетельствуют о том, что коммунистические и рабочие партии на этой основе будут и впредь развивать свою деятельность. Сплоченные великими идеями пролетарского интернационализма и марксистско-ленинским учением, опираясь на самые широкие массы трудящихся и целые народы, коммунистические и рабочие партии пойдут к новым победам в борьбе за мир, демократию и социализм.

Центральный Комитет поручил Политбюро на основе итогов московских Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий разработать задачи партии в области международных отношений, а также план идеологической, пропагандистской и *агитационной деятельности партии*.

С. КРУШИНСКИЙ.

Сессия Союзной народной скупщины Югославии

БЕЛГРАД, 21 декабря. (ТАСС). Вчера на совместном заседании Союзного веча и Веча производителей Союзной народной скупщины Югославии с докладом о проекте общественного плана на 1958 год выступил член Союзного исполнительного веча М. Тодорович.

Говоря об итогах выполнения плана в 1957 году, докладчик отметил повышение валового объема производства и рост национального дохода.

Докладчик отметил, что общественный план на 1958 год предусматривает увеличение национального дохода на 3,8 проц. по сравнению с 1957 годом, а рост промышленного производства — на 11 проц.

Затем сессия заслушала доклад о личном потреблении и торговле, с которым выступил государственный секретарь по вопросам товарооборота М. Брецель.

Скупщина утвердила законопроект об *общественном плане на 1958 год*.

Сегодня скупщина заслушала доклад государственного секретаря по финансовым вопросам А. Хумо о бюджете ФНРЮ на 1958 год и доклад государственного секретаря по делам народной обороны генерала армии И. Гошняка о расходах на народную оборону в 1958 году.

Подписание соглашения о режиме торгового судоходства между СССР и КНР

В Москве состоялись переговоры между правительственными делегациями Советского Союза и Китайской Народной Республики о режиме торгового судоходства на пограничных и смежных с ними речных путях. В ходе этих переговоров было разработано и 21 декабря подписано соответствующее соглашение.

Соглашение предоставляет право советскому и китайскому речному флоту осуществлять свободное торговое судоходство на реках Амур, Сунгари, Черный Иртыш и других пограничных и смежных с ними внутренних водных путях и озере Ханка.

Соглашение о режиме торгового судоходства на пограничных и смежных с ними речных путях между СССР и КНР подписали: руководитель советской делегации министр речного флота РСФСР З. А. Шашков и руководитель китайской делегации заместитель министра коммуникаций КНР Чжу Ли-чжи.

Во время пребывания в Советском Союзе члены делегации китайских водников, кроме Москвы, побывали в Ленинграде и Горьком. Они посетили предприятия водного транспорта, ознакомились с каналом имени Москвы, Горьковским гидроузлом, Ленинградским и другими портами, судостроительными и судоремонтными заводами, осмотрели недавно спущенный на воду атомный ледокол «Ленин», побывали в Ленинградском и Горьковском институтах водного транспорта, беседовали с руководящими работниками Волжского и Северо-Западного речных пароходств. (ТАСС).

Замыслы агрессоров будут сорваны

Передовая статья газеты «Женьминьжибао»

ПЕКИН, 21 декабря. **(Соб. корр. «Правды»).** Китайская печать широко комментирует итоги парижской сессии совета НАТО. Газета «Женьминьжибао» в сегодняшней передовой статье, давая оценку сессии, пишет:

Ослабление международной напряженности, прекращение гонки вооружений, пресечение опасности использования термоядерного оружия, угрожающей человечеству,— все это стало неотложным делом и настойчивым требованием всех тех, кому дорог мир, кто не хочет подвергаться губительному действию термоядерного оружия.

Однако, *пишет далее* «Женьминьжибао», правящие круги США, защищающие интересы монополистического капитала, наживающего огромные прибыли на гонке вооружения, не хотят считаться с реальной обстановкой, с требованием народа.

Вместе с тем, указывает «Женьминьжибао», парижская сессия совета НАТО не оправдала полностью надежд США, намеревающихся еще больше сплотить агрессивный блок и укрепить свое главенствующее положение в нем. Соотношение международных сил, которое теперь явно не в *пользу врагов мира, крепнущий голос на*родов в защиту мира повлияли на позицию правительств западноевропейских государств. Между США и их союзниками в НАТО наметились серьезные разногласия.

Обращает на себя внимание тот факт, что Эйзенхауэр и Даллес, выступая на сессии совета НАТО, пытались замолчать мирные предложения Советского Союза, ожидали, что сессия полностью пройдет в соответствии с намеченной ими программой. Однако от мирных предложений Со*ветского Союза не так-то легко отмахнуть*ся, поскольку в них выражено горячее стремление миллионов людей всего земного шара.

Многие участники сессии совета НАТО дали понять, что они вовсе не намерены беспрекословно следовать в фарватере американской политики «с позиции силы», не замечать той реальной возможности для урегулирования международных проблем, которая содержится в советских предложениях.

Парижская сессия совета НАТО еще раз показала, что американский империализм не отказался от своих намерений осуществить агрессивные планы. Народы всего мира, пишет в заключение «Женьминьжибао», ни в каком случае не должны ослаблять бдительность по отношению к замыслам американского империализма, намеревающегося развязать новую войну, должны и впредь настойчиво бороться за сохранение всеобщего мира. Если народы всех стран до конца выполнят эту свою миссию, захватнические планы американских империалистов наверняка будут сорваны.

—о—

Угроза над Францией

ПАРИЖ, 21 декабря. (ТАСС). Бюро Национального совета мира Франции опубликовало заявление, в котором обращает внимание общественности на огромную опасность решений закончившейся сессии совета НАТО, направленных на подготовку атомной войны.

Подчеркнув, что предложения Советского Союза, содержащиеся в Посланиях Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, открывают новые пути к ослаблению международной напряженности, бюро Национального совета мира призывает общественность Франции выступить против создания складов атомного оружия и установок для запуска ракет на территории страны, за прекращение испытаний атомного и водородного оружия, а также потребовать от французского правительства принять меры к проведению переговоров о разоружении.

«Италия не должна стать американской атомной базой»

Заявление Пальмиро Тольятти

РИМ, 21 декабря. (ТАСС). Газета «Паэзе сера» опубликовала заявление генерального секретаря Коммунистической партии Тольятти о сессии совета НАТО в Париже, в котором, в частности, говорится: «На совещании, созванном руководителями американского правительства с явным намерением добиться только принятия новых мер для ожесточенной холодной войны, не были осуществлены первоначальные намерения или, по крайней мере, они не были осуществлены полностью...

Империалисты никогда не меняются. Они ориентируются на войну—как холодную, так и горячую,— а не на мир. Они *ориентируются на обострение международ*ных противоречий, а не на их преодоление и на ослабление напряженности... Однако ныне империалисты не могут, как в прошлом, делать все, что им хотелось бы. Сформировалось и становится все более сильным общественное мнение, народная воля, которая не понимает, и с полным к тому основанием, почему же нужно катиться в пропасть, в то время как широко открыт путь переговоров, взаимопонимания, разрядки напряженности и постоянного мира.

Это общественное мнение полностью господствует сегодня в новых государствах Азии и в арабском мире. Оно начинает одерживать верх в ряде стран Западной Европы, оно крепнет повсюду и начало выявляться даже в Соединенных Штатах. Народы не хотят гонки войны и уничтожения, и их воля дает себя чувствовать. В этом и заключается успех того, что произошло в Париже.

Следовательно, является положительным тот факт, что государственный секретарь США возвращается в Америку посрамленным, имея в кармане коммюнике, которое повторяет все мотивы холодной войны, но с неудачной попыткой добиться того, чего он хотел немедленно добиться, то есть полного подчинения всего Запада.

Положительным фактором является и то, что некоторые европейские государства почувствовали, что Западная Европа не может и не должна стать только передовым постом и пусковой площадкой террористических безумств американского империализма.

В той мере, в какой это положение будет признаваться правильным и поддерживаться все большим числом стран, Западная Европа сможет вновь принять участие в определении новой внешней политики, основанной на мирном сосуществовании с социалистическими странами, на разрядке напряженности и упрочении мира.

Мы считаем положительным тот факт, что парижское совещание привело к признанию необходимости новых встреч и новых переговоров с Советским Союзом и другими социалистическими странами с целью отказаться от трагической гонки атомного и ядерного вооружения и подготовить не войну, а мир. В то же время мы обращаем внимание на то, что еще далеко не устранены существующие угрозы. Об этом свидетельствует опубликованное коммюнике. Остается, и особенно для нашей страны в связи с прислужничеством наших правителей перед американским империализмом, угроза размещения на нашей территории новых баз для крайне опасного, ужасного и сокрушительного американского оружия.

Остается, и с некоторой стороны даже усилилась из-за глупости наших правителей, угроза превращения именно Италии в единственную территорию, которую американцы могут свободно использовать для своих новых мер по подготовке агрессивной и опустошительной войны. Однако парижское совещание показало, что эта угроза может быть предотвращена. Оно показало, что народ может навязать свою новую политику, если ему удастся широко, решительно и действенно проявить свою волю.

Мы сосредоточим все свои усилия на достижении этой цели. Италия не должна стать американской атомной базой».

Правящие круги Англии с готовностью приняли предложение США о размещении американского ракетного оружия на Британских островах в ущерб английским национальным интересам. (Из газет).

Рис. Кукрыниксы.



ГОЛОС ЕГО ХОЗЯИНА...

«Европейцы устали от «холодной войны»

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря. **(Корр. «Правды»).** Лишь немногие американские газеты склонны разделить восторги Даллеса по поводу исхода сессии НАТО. Реакционная печать явно обескуражена тем фактом, что на *сессии НАТО проявились* тенденции к мирному урегулированию разногласий между Западом и Востоком, которые идут вразрез с планами Вашингтона на дальнейшее обострение международной напряженности и подготовку к войне. Однако другие газеты видят именно в этом стремлении к переговорам с Советским Союзом доброе предзнаменование и надежду на то, что будет покончено с «холодной войной» и гонкой вооружений.

«Соединенные Штаты отправились в Париж,— меланхолично замечает газета «Уолл-стрит джорнэл»,— твердо намеренные не допустить того, чтобы их заставили пойти на дальнейшие переговоры с Россией; они покинули Париж, согласившись добиваться совещания министров иностранных дел с участием России для обсуждения проблемы разоружения».

Размышляя по этому поводу, газета приходит к явно неутешительному для нее выводу: **«Европейцы не только устали от войны, они устали и от «холодной войны».** И тут же с тревогой добавляет, что **недалеко то время, когда «на Соединенные Штаты будут оказывать колоссальный нажим, требовать, чтобы они присоединились к своим союзникам и приняли советские предложения...».**

Анализируя итоги парижского совещания НАТО, газета «Крисчен сайенс монитор» сокрушается по поводу того, что руководители американской дипломатии не хотят считаться с реальными фактами и идти в ногу с жизнью. «Европейские члены союза устали от того,— указывает газета,— что им без конца говорят, что ответом на проблемы союза служит оружие».

Эта же мысль красной нитью проходит в рассуждениях *обозревателя газеты* «Нью-Йорк пост» Маркиса Чайлдса. В корреспонденции, присланной из Парижа, он подчеркивает, что «Европа в эру, возникшую после запуска спутника», не желает одобрять старую, закостеневшую политику Соединенных Штатов. «В этом,— заявляет он,— подлинное значение движения за переговоры с Россией».

О безрассудстве политики Даллеса говорит супруга покойного президента США Элеонора Рузвельт. «Я думаю,— заявила она,— среди нас мало найдется таких людей, внимательно следивших за шагами, предшествовавшими совещанию НАТО, а также предпринимавшимися на самом совещании, которые не были бы глубоко обеспокоены позицией Соединенных Штатов. Мы вновь видим, что мы отстали. Мы могли бы изменить положение, если бы выступали как страна, посылающая предложения другим странам и указывающая, какие практические шаги могут быть предприняты на пути к миру и разоружению. Вместо этого мы не хотим даже взглянуть на ноту премьера Советского Союза».

Издатель газеты «Нью-Йорк пост» Дороти Шифф заявляет, что «страны, близко расположенные к СССР, не хотят, чтобы на их территории имелось провокационное ядерное оружие. Вместо этого они потребовали переговоров с Россией».

—о—

Под знаком гонки вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря. (ТАСС). Как сообщил вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс Дерьюри, в обычно хорошо информированных кругах указали, что президент Эйзенхауэр намеревается просить конгресс ассигновать средства на широкую чрезвычайную программу, которая дала бы возможность четырем странам НАТО получить баллистические ракеты среднего радиуса действия менее чем через 18 месяцев.

В этих кругах указали, что военные руководители стран НАТО договорились в Париже о следующем порядке получения четырьмя странами НАТО этих ракет: на первом месте Англия; на втором — Турция; на третьем — Франция и Голландия.

США лишают Англию независимости

ЛОНДОН, 21 декабря. **(Соб. корр. «Правды»).** Правящие круги Англии надеялись, что на сессии НАТО им удастся закрепить за собой роль первого партнера США в Европе. Как сообщала печать, во время встречи английского премьер-министра Макмиллана с государственным секретарем США Даллесом, состоявшейся в Париже накануне сессии НАТО, было решено, что Англия окажет содействие американским планам размещения в Европе ракетных баз. «Англия,— писал лондонский корреспондент «Нью-Йорк таймс» Миддлтон,— как на совещании, так и в последующих дипломатических контактах, приложит все усилия, чтобы убедить других членов НАТО в том, что установка ракет среднего радиуса действия и создание запасов ядерного оружия на их территории являются естественным развитием принятых военных планов». Со своей стороны, Даллес обещал согласиться с настойчивыми английскими предложениями относительно «согласованных политических и экономических мероприятий» обеих стран на Ближнем Востоке, в Африке и Юго-Восточной Азии.

Но общественное мнение в западноевропейских странах, по-видимому, англо-американские дипломаты не приняли в расчет.

В последние недели выступление сторонников мира, в том числе и в Англии, получило значительный размах. «От многих людей,— пишет газета «Манчестер гардиан»,— которые никогда не ставили под сомнение мудрость создания НАТО, можно теперь услышать вопрос, не было ли возможности проведения *иной политики вместо превращения За*падной Европы в арсенал ядерного оружия и стартовую площадку для управляемых снарядов».

Как отмечают в Лондоне, более гибкий подход, продемонстрированный в Париже западногерманскими представителями, способствовал повышению акций Западной Германии среди других европейских участников НАТО. Здесь начинают опасаться возможности какого-то сближения между Западной Германией и Францией, которое поставит Англию в изолированное положение среди основных членов НАТО.

Внимание наблюдателей приковано к поведению лейбористской фракции. Газеты отмечают, что на заседании лейбористской фракции 19 декабря в результате «сильного давления» со стороны рядовых членов парламента было принято решение **голосовать против одобрения политики английской делегации на сессии НАТО и требовать созыва встречи на высоком уровне.**

В то же время группа лейбористских заднескамеечников внесла на днях в палату общин отдельную резолюцию недоверия правительству. **В резолюции осуждается согласие консервативного правительства на создание американских ракетных баз на английской земле.** На скамьях, занимаемых консервативной партией, также образовалась группа парламентариев, протестующих против ущемления национального суверенитета, которое влекут за собой англо-американские военные планы.

20 декабря в Лондоне состоялся большой митинг, созванный лондонской организацией Коммунистической партии Англии. Выступивший на митинге председатель Коммунистической партии Галлахер призвал членов профсоюзов и кооперативное движение бороться за то, чтобы избавить Англию от американских атомных баз.

В. НЕКРАСОВ.

* * *

ЛОНДОН, 20 декабря. (ТАСС). Сегодня в палате общин состоялись прения по вопросам внешней политики.

Прения открыл министр иностранных дел Ллойд. Все его выступление представляло собой попытку любыми средствами оправдать курс на дальнейшую гонку ядерных и ракетных вооружений, взятый на сессии совета НАТО. Его речь *неоднократно прерывали, и порой* из-за шума он не мог говорить.

Как всегда в подобных случаях, Ллойд вытащил на свет пугало «коммунистической опасности». Однако слова Ллойда насчет «угрозы коммунизма» вызвали совсем не ту реакцию, на которую он, видимо, рассчитывал. Лейборист С. Силвермэн крикнул: «Абсолютная чепуха!»

Ллойд затем сообщил о решении совета НАТО о создании в Европе запасов ядерного оружия и старался убедить членов парламента в выгодности доктрины «взаимозависимости».

Когда Ллойд говорил о «взаимозависимости», один человек на галерее для публики крикнул: «Политика взаимозависимости — предательская политика!», за что был удален. Он оказался членом консервативной организации.

Ллойд заявил, что западные державы «не отказываются ни от одного способа ведения переговоров с Советским Союзом, если этот способ может дать результаты». Он скептически оценил перспективы встречи глав правительств, однако добавил: «Если будет проведена достаточная подготовка и если есть хотя бы малейший шанс на то, что такое совещание принесет плоды, то мы готовы участвовать в нем».

Выступивший от имени лейбористской оппозиции Э. Бивен назвал заявление Ллойда «весьма неудовлетворительным». Он сказал, что правительство проводит слишком негибкую внешнюю политику.

Остановившись на современной международной обстановке, Бивен процитировал то место из Послания Н. А. Булганина Г. Макмиллану, где говорится что любые попытки изменить силой извне сложившееся в мире положение, когда существуют капиталистические государства и социалистические государства, любые попытки навязать какие-либо территориальные изменения привели бы к катастрофическим последствиям.

Бивен вновь заявил решительный протест против полетов американских самолетов с водородными бомбами над Англией. Он сказал, что, когда об этом стало известно, это «потрясло миллионы англичан». Подчеркнув, что летчики этих самолетов подчиняются только американскому командованию и что они совершают полеты без всякого разрешения английского правительства, Бивен сказал, что от сложившейся обстановки до военной ситуации всего один шаг. «Теперь, когда вся страна понимает это,— заявил он,— она требует прекращения такой практики». Он добавил, что предоставление каких-либо баз в Англии иностранной державе должно осуществляться под полным политическим контролем английского народа через его правительство. «Я полагаю, что не может быть никаких оправданий для отказа от суверенных прав Англии, в данном случае — в пользу другой суверенной державы».

Как показало выступление Ллойда, *сказал он*, правительство отвергает всякие «предварительные предложения» со стороны лейбористской оппозиции, а также со стороны Советского Союза. Между тем во время своей недавней поездки в Германию Бивен, по его словам, обнаружил среди народа, особенно в Берлине, широкую поддержку идеи создания в Центральной Европе зоны, исключенной из сферы атомных вооружений.

Лейборист Д. Хили остановился на итогах сессии совета НАТО. Он заявил, что малые европейские страны НАТО на этой сессии впервые публично отвергли американское руководство, согласившись лишь в принципе с размещением в Западной Европе ракет среднего радиуса действия.

С резкой критикой политики правительства выступил консерватор лорд Хинчингбрук.

Под аплодисменты лейбористов он заявил, что Соединенные Штаты «безжалостно лишают Англию независимости и строят козни против Британской империи». Он вновь вызвал аплодисменты оппозиции, заявив далее: «Настало время, чтобы народ нашей страны пробудился и отказался поддерживать чуждую нам идеологическую концепцию. Мои друзья и я не видим для Англии будущего, если она будет связана по рукам и ногам подобным военным соглашением».

По поводу согласия английского правительства на размещение в Шотландии баз американского ракетного оружия он сказал, что Англия явно идет на риск.

Касаясь «успешного визита Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Англию в 1956 году», он спросил, в чем причина ухудшения англо-советских отношений, и выразил мнение, что «главная причина состоит в тесном союзе Англии с Соединенными Штатами».

*Хинчингбрук заявил, что Англия вме*сто того, чтобы подчиняться Соединенным Штатам, должна играть самостоятельную роль.

С заключительным словом в прениях выступил премьер-министр Макмиллан, речь которого неоднократно прерывалась возгласами неодобрения и криками: «Уходите в отставку!».

«Я согласен,— сказал Макмиллан,— что мы и Советская Россия одинаково заинтересованы в том, чтобы избежать войны». Однако Макмиллан утверждал, что будто бы это объясняется только тем, что НАТО явилась сдерживающей силой для «коммунистических замыслов».

По окончании прений состоялось голосование, в результате которого политика правительства была одобрена 289 голосами против 251.

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

СТРАНЫ СОЦИАЛИЗМА УГЛУБЛЯЮТ СВОИ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

За последние дни в печати опубликован ряд документов, свидетельствующих о неуклонном развитии и расширении экономического сотрудничества социалистических государств на основе полного равенства, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

Лучшие специалисты социалистических стран в соответствующих отраслях экономики совместно трудятся над тем, чтобы полнее использовать на общее благо все преимущества, заложенные в мировой социалистической системе хозяйства. Добровольное объединение усилий и ресурсов социалистических стран позволяет каждой из них быстрее двигаться вперед по пути экономического и научно-технического прогресса, добиваться неуклонного подъема жизненного и культурного уровня трудящихся.

В декабре состоялись заседания постоянных комиссий Совета экономической взаимопомощи по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области машиностроения, нефтяной и газовой промышленности, черной металлургии. На этих заседаниях, помимо членов совета — Советского Союза, Польши, Чехословакии, ГДР, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, присутствовали в качестве наблюдателей представители Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и Монгольской Народной Республики.

Совет экономической взаимопомощи призван всемерно содействовать развитию экономического и научно-технического сотрудничества государств, входящих в его состав, и тем способствовать взаимному подъему производительных сил братских стран.

Одной из наиболее перспективных форм сотрудничества социалистических государств является товарищеская координация основных показателей их народнохозяйственных планов, международная специализация и кооперация производства в важнейших отраслях экономики. Эта форма сотрудничества возможна только между странами, ведущими плановое хозяйство.

Дружеское согласование народнохозяйственных планов дает возможность избегать излишнего параллелизма в строительстве однотипных предприятий, в выпуске одноименной продукции. Такое согласование позволяет социалистическим государствам объединять свои усилия для совместного решения важных экономических и технических задач, более производительно использовать оборудование, снижать себестоимость и повышать качество выпускаемой продукции.

Так, например, на заседании постоянной комиссии в области машиностроения были приняты рекомендации по координации планов научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ. Эти рекомендации позволят избежать параллелизма в работе, создать и внедрить в производство за короткий срок новые и усовершенствованные виды машин и оборудования при снижении материальных затрат.

В ходе работы комиссии по сотрудничеству в области черной металлургии были рассмотрены важные вопросы, связанные с проведением координации перспективных планов развития черной металлургии в странах—участницах Совета экономической взаимопомощи. Были также намечены мероприятия по дальнейшему увеличению добычи железной руды, производства кокса, чугуна, стали и проката, а также предложения по дальнейшему развитию новой техники.

Все социалистические государства неустанно заботятся о развитии и укреплении взаимных экономических связей. В Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран выражена твердая уверенность в том, что это сотрудничество и впредь будет развиваться и крепнуть на благо каждой социалистической страны, в интересах укрепления всего могучего социалистического лагеря.

И. ДУДИНСКИЙ.

Японская общественность встревожена опрометчивым шагом правительства

ТОКИО, 21 декабря. **(Соб. корр. «Правды»).** Правящие круги США стремятся втянуть государства, граничащие с Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими социалистическими странами, в гонку атомных вооружений, превратить их в плацдармы для своего атомного и баллистического оружия.

Не успело еще окончиться совещание стран НАТО в Париже, как в Токио состоялось заседание совместного японо-американского «комитета безопасности», на котором было принято решение о поставках Соединенными Штатами в Японию весной 1958 года американских самоуправляемых ракетных снарядов, предназначенных для поражения объектов в воздухе. Вчера кабинет министров Японии утвердил это решение.

Таким образом, японские «силы самообороны» получат на свое вооружение ракетное оружие. Политический смысл этого поспешного шага японского правительства виден из комментариев американской прессы.

Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс из Вашингтона, решение совместной комиссии в Токио «рассматривается здесь как естественное развитие переговоров между европейскими союзниками на совещании НАТО».

Поспешное решение, принятое японским правительством под явным нажимом извне, вызвало критику большинства японских газет, которые, как известно, довольно прохладно встретили парижское совещание стран НАТО и его коммюнике.

Газета «Асахи ивнинг ньюс» пишет: «Мы неприятно потрясены решением, которое появилось совершенно неожиданно для японского народа». Недовольство политикой правительства отражает и наиболее влиятельная газета Японии — «Асахи симбун».

В специальном заявлении социалистическая партия Японии выступила с резкой критикой указанного решения правительства и расценила его как отказ кабинета Киси от обещаний, данных ранее народу, как «первый шаг к ввозу в Японию ядерного оружия». На открывшейся вчера двадцать восьмой очередной сессии парламента представители социалистической партии внесли чрезвычайную интерпелляцию по данному вопросу. Под давлением оппозиции парламент принял решение в связи с этим о проведении чрезвычайного заседания до своего роспуска на новогодние каникулы.

В газете «Акахата» публикуется обращение Коммунистической партии Японии к народу, в котором говорится: «Это решение открывает путь к ввозу в страну ядерного оружия и к превращению военных баз на Окинава и главных японских островах в атомные базы. Более того, оно означает превращение Японии в базу ракетных и баллистических снарядов среднего радиуса действия, что заставляет считать нынешнее положение крайне серьезным». В своем обращении Коммунистическая партия Японии призвала народ к организации объединенного движения протеста всех, кто заинтересован в мире, на основе тесного сотрудничества социалистической и коммунистической партий.

И. ЛАТЫШЕВ.

Перед конференцией солидарности стран Азии и Африки

21 декабря Советский комитет солидарности стран Азии и Советский комитет защиты мира устроили прием в честь делегаций Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики, Демократической Республики Вьетнам, Монгольской Народной Республики, направляющихся на Каирскую конференцию солидарности стран Азии и Африки и совершивших кратковременную остановку в Москве. Гостей сердечно приветствовали глава советской делегации на Каирской конференции заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. Р. Рашидов, председатель Советского комитета защиты мира Н. С. Тихонов, ответственный секретарь Советского комитета солидарности стран Азии А. В. Софронов и другие.

С ответными речами выступили глава делегации Китайской Народной Республики Го Мо-жо, глава делегации Корейской Народно-Демократической Республики Хан Сер Я, глава делегации Монгольской Народной Республики Базарин Ширендыб, глава делегации Демократической Республики Вьетнам Нгуев Ксюан Туй.

* * *

21 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол Египта в СССР Мохаммед А. эль Куни устроил прием в честь советской делегации на конференции солидарности народов Азии и Африки.

На приеме присутствовали члены советской делегации во главе с ее руководителем — заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председателем Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Шарафом Рашидовым, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов, министры, депутаты Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик, председатель Советского комитета солидарности стран Азии Мирзо Турсун-заде и другие.

На приеме были также главы, временные поверенные в делах и ответственные сотрудники дипломатических представительств государств Азии и Африки.

* * *

С 26 по 31 декабря в Каире состоится конференция солидарности стран Азии и Африки, в которой примут участие представители народов около 50 стран.

22 декабря самолетом «ТУ-104» в Каир для участия в конференции вылетает советская делегация. Делегацию возглавляет заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов. В составе делегации: председатель Советского комитета солидарности стран Азии Мирзо Турсун-заде, писатель А. В. Софронов, ректор Туркменского госуниверситета имени Горького П. Азимов, начальник участка нефтепромыслового управления «Гюраннефть» К. Абасов, министр социального обеспечения Казахской ССР Б. Бультрикова, председатель колхоза имени Сталина Талды-Курганского района, Казахской ССР, Н. Алдабергенов, председатель духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана З. Бабаханов, ответственный секретарь Советского комитета защиты мира М. И. Котов, директор Института мировой экономики и международных отношений АН СССР А. А. Арзуманян, узбекская поэтесса Зульфия Исраилова, член-корреспондент АН СССР Е. М. Жуков, журналист Н. И. Базанов, председатель ЦК профсоюза работников просвещения Киргизской ССР С. Кенджебаев, представитель Комитета молодежных организаций СССР К. Муртазаев.

(ТАСС).



НА ПРАВОМ БЕРЕГУ Северного Донца, там, где проходит граница двух братских республик—Украины и Российской Федерации, высятся металлические копры шахт № 2 «Северная» треста «Краснодонуголь» Ворошиловградской области и «Северо-Гундоровская» № 3 треста «Донецкуголь» Ростовской области.

Уже четвертый год коллективы этих предприятий соревнуются между собой. Крепкая производственная дружба и постоянный обмен передовым опытом помогли обоим горняцким коллективам добиться замечательных трудовых успехов. Шахта № 2 «Северная» первой в тресте завершила годовое задание и выдала около 50 тысяч тонн угля сверх плана. Досрочно также выполнил программу 1957 года, добыв дополнительно к заданию 16 эшелонов топлива, коллектив шахты «Северо-Гундоровская» № 3.

На снимке: группа горняков шахты «Северо-Гундоровская» № 3 поздравляет своих украинских друзей — горняков шахты № 2 «Северная» с получением высокой награды — переходящего Красного знамени Совета Министров СССР и ВЦСПС. В центре — начальник шахты «Северо-Гундоровская» № 3 **Н. А. Жуков** (слева) и начальник шахты № 2 «Северная» Герой Социалистического Труда **Н. Г. Горлов.**

Фото **Р. Азриеля.**

В столице Украины

Трудящиеся столицы Советской Украины — Киева в обстановке огромного политического и трудового подъема готовятся к сорокалетию Советской власти на Украине. Город одевается в праздничный наряд.

Центральная магистраль города — Крещатик. Здесь 25 декабря состоятся военный парад и демонстрация трудящихся. На многих зданиях — картины, посвященные союзу рабочего класса и крестьянства, героизму советских воинов в годы Великой Отечественной войны, борьбе нашего народа за мир во всем мире. Пламенеют слова из Декларации и Манифеста мира, принятых на Совещаниях представителей коммунистических и рабочих партий в Москве.

Жизни и революционной деятельности В. И. Ленина посвящено оформление Бессарабской площади.

В эти незабываемые дни трудящиеся столицы Украины рапортуют о новых трудовых победах. Хорошо работают строители. Более 400 семей рабочих и служащих Киева, пенсионеров, участников Великой Отечественной войны получают к празднику квартиры в новых домах.

В Киеве состоялась научная сессия ученого совета Министерства просвещения УССР и научно-исследовательских институтов педагогики и психологии, посвященная сорокалетию Советской Украины. До революции на Украине 80 процентов населения было неграмотным. А сейчас в республике насчитывается 30,5 тысячи школ. Огромные успехи в области народного образования достигнуты в западных областях Украинской ССР. Ныне здесь имеется около 7 тысяч школ, в которых обучается 1 миллион 200 тысяч детей. Только в Львовской области сейчас работает средних школ значительно больше, чем их было до воссоединения во всей Западной Украине.

Сегодня в Киеве открылась выставка украинского советского изобразительного искусства, посвященная знаменательному юбилею. В залах Государственного музея украинского искусства экспонируются произведения живописи, скульптуры, графики — произведения, повествующие о незабываемых днях борьбы за установление Советской власти на Украине, о величайших преобразованиях, происшедших в городах и селах республики за 40 лет. Большое место занимают работы украинских мастеров, посвященные жизни и деятельности В. И. Ленина.

...Вечерами, когда над Киевом опускаются сумерки, огромный город утопает в зареве электрических огней. Столица Украины готовится к празднику.

г. Киев, 21 декабря.

Письмо от Марселя Кашена

КИШИНЕВ, 21. **(Корр. «Правды»).** В Фалештскую среднюю школу имени Калинина приходят письма от зарубежных писателей, общественных деятелей, школьников, педагогов.

Недавно сюда пришло письмо из Парижа. В нем старейший деятель Коммунистической партии Франции Марсель Кашен благодарит членов школьного кружка по изучению французского языка за присланное поздравление по случаю его 80-летия и награждения орденом Ленина. В ответ на просьбу учителей и учащихся молдавской школы товарищ Кашен прислал статью, в которой рассказал о встречах с В. И. Лениным. Республиканская газета «Советская Молдавия» опубликовала эту статью. Вот ее краткое изложение.

Товарищ Кашен пишет, что он в начале этого века встречал Ленина на различных конгрессах.

— Я слушал его с трибуны Второго конгресса Коминтерна, который открылся в Большом зале бывшей Государственной думы в Петрограде. Вновь я его встретил во время заседания Исполнительного Комитета Коминтерна, где обсуждались условия присоединения социалистических партий Западной Европы к III Интернационалу.

Затем Ленин принял нас в конце июля 1920 года в своем кабинете в Кремле, где мы свободно, по-дружески, беседовали о великих событиях того времени...

Далее товарищ Кашен пишет, что на трибуне, как и в личной жизни, Ленин был простым, скромным, веселым. Язык его был ясный и понятный. Собеседника или слушателя тотчас же захватывала его железная логика, сила которой была пленительна и неотразима. Ленин любил жизнь и не отказывался ни от одной из ее настоящих радостей. Он высоко ценил нежные человеческие чувства, дружбу, музыку и литературу. Он всегда был с народом.

Благодаря гению Ленина создан новый мир, продолжает Марсель Кашен. С тех пор к народам вернулась надежда. На примере Советского Союза они поняли величие действий и борьбы, которые ведутся эффективными методами. В действительности Ленин — величайший государственный деятель современности.

— ...Я благодарю моих советских друзей, — заканчивает товарищ Кашен, — вызвавших у меня эти дорогие воспоминания.

* * *

В адрес «Юманите»: Париж, 9, бульвар Пуассоньер, 6, из школы имени Калинина было отправлено ответное письмо.

— Дорогой товарищ Кашен! — говорится в нем. — Мы получили Ваше письмо и зачитали его на школьном вечере. Мы горячо благодарны Вам за то, что Вы поделились своими воспоминаниями о дорогом и любимом В. И. Ленине. Как и все советские люди, мы будем крепить дружбу между Францией и СССР. Жмем Вашу руку.

Семья патриотов

РИГА, 21. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в латвийских газетах опубликован Указ Президиума Верховного Совета республики о награждении почетной грамотой рыбака Криста Яновича Пипика и его жены Анны Яковлевны Пипик. Этой награды они удостоены за спасение в период Великой Отечественной войны жизни детей начальника пограничной заставы Павла Ивановича Копышко, погибшего в боях за Советскую Родину.

В первые дни войны враг приближался к рыбацкому местечку Сталдзене, расположенному на северо-западе Латвии. Начальник пограничной заставы Павел Копышко ушел в бой, в котором погиб смертью храбрых. Его больная жена была эвакуирована в тыл с госпиталем, в котором находилась на излечении. Двух малолетних сыновей пограничника взяла к себе семья рыбака Пипика. Несмотря на угрозы фашистских оккупантов, Анна и Крист Пипик не отдали детей, сумели их надежно укрыть от врагов. Восемь лет они воспитывали Володю и Анатолия Копышко как своих собственных детей. Потом неожиданно в рыбацкое местечко приехала мать, все эти годы разыскивавшая своих сыновей.

Часто бывает теперь у мужественных рыбаков Владимир Копышко, ставший офицером Советской Армии. Шлет письма из Белоруссии Анатолий, находящийся на действительной военной службе.

ГОСТИ СОВЕТСКИХ ВОИНОВ

ЕРЕВАН, 21. **(Корр «Правды»).** Крепкая дружба связывает трудящихся Еревана с солдатами и офицерами Советской Армии. На днях воины Н-ской части тепло встретили приехавших к ним в гости представителей трудящихся столицы республики во главе с первым секретарем Ереванского горкома партии О. Багдасаряном. Гости ознакомились с жизнью и бытом солдат и офицеров, интересовались их успехами в боевой и политической подготовке.

На вечере, посвященном этой встрече, главный архитектор города Еревана Г. Агабабян рассказал воинам о строительстве и благоустройстве столицы республики, о перспективах ее развития, ответил на многочисленные вопросы. Рабочий Ереванского фаянсового завода Л. Амбарцумян говорил о трудовых успехах своего коллектива.

Младший сержант А. Фесик, горячо поблагодарив гостей за внимание, пожелал новых трудовых успехов трудящимся Армении.

В заключение состоялся концерт с участием лучших артистических сил города. Советские воины и офицеры горячо встретили народную артистку СССР Г. Гаспарян, лауреата международного конкурса виолончелистку М. Абрамян, лауреата Московского фестиваля молодежи и студентов Б. Овнаняна, актрису Русского драматического театра Р. Гриценко и других.

Показ творчества музыкальных коллективов

Вчера во второй тур Всесоюзного фестиваля театров, ансамблей и хоров включились еще два музыкальных коллектива. В Концертном зале имени П. И. Чайковского состоялся концерт Государственного русского народного оркестра имени Н. Осипова. В исполнении оркестра под управлением заслуженного артиста РСФСР В. Смирнова впервые на концертной эстраде прозвучала оратория композитора А. Муравлева на слова И. Петровой «Слава советской земле». Свою новую ораторию московский композитор посвятил 40-летию Великого Октября. Во втором отделении оркестр исполнил русские народные мелодии и произведения музыкальных классиков.

В Малом зале Московской консерватории выступил Государственный квартет Грузии с программой из произведений советских композиторов Г. Цинцадзе и А. Шаверзашвили. (ТАСС).

—o—

СОВЕТСКИЕ ФУТБОЛИСТЫ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 21 декабря. (ТАСС). Сегодня на стадионе парижского пригорода Сент-Уэн состоялась товарищеская встреча футболистов советской команды «Торпедо» (Сталинград) с французской футбольной командой клуба «Ред-Стар».

Победили сталинградцы со счетом 8 : 0.

—o—

В Союзе журналистов СССР

На очередном заседании Оргбюро Союза журналистов СССР заслушало сообщение члена Оргбюро И. Ф. Шипилова об итогах совещания секретарей Союзов журналистов социалистических стран, состоявшегося в Берлине 6—7 декабря с. г. по инициативе Международной организации журналистов.

На этом же заседании была принята в Союз журналистов СССР группа работников печати Челябинской, Курской, Тамбовской, Свердловской, Ярославской, Пензенской, Московской, Амурской, Липецкой областей и Татарской АССР.

—o—

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ КАРЛО ЦЕККИ

20 декабря в Большом зале Московской консерватории с большим успехом прошел заключительный концерт приехавшего на гастроли в Советский Союз итальянского дирижера Карло Цекки.

На заключительном концерте присутствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол Италии в СССР Марио ди Стефано. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Иван Сусанин;** вечером — **Жизель.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Укрощение строптивой;** вечером — **Риголетто.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — днем — **Анна Каренина;** вечером — **Плоды просвещения;** (Петровка, ул. Москвина) — **В поисках радости.** Спектакль театра-студии «Современник»: вечером — **Ученик дьявола.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Вечный источник;** вечером — **Волки и овцы.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Пигмалион;** вечером — **Когда горит сердце.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Олеко Дундич;** вечером — **Город на заре.**

БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Симфонический оркестр Московской государственной филармонии.** Си Син-хай — Кантата; Метнер — Концерт № 3; Р. Штраус — «Тиль Уленшпигель». Дирижер — **А. Стасевич.** Республиканская русская хоровая капелла. Солисты: **А. Шацкес, Го Шу-Джен, М. Николаев, А. Большаков, М. Рыба, В. Токарев.** Абонемент № 7. Начало в 8 час.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Всесоюзный фестиваль театров, ансамблей и хоров. Государственный русский народный хор им. Пятницкого.** Абонемент № 32. Начало в 8 час.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **Караван;** вечером — **Обрыв.** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 12 час. 30 мин. и в 8 час. — **Шестеро любимых.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — **За час до рассвета;** вечером — **Садовник и тень.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Хлеб и розы;** вечером — **Друзья сочинители.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — **Всадник без головы;** вечером — **Вода с луны.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — **Весна поет;** вечером — **Сильва.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — днем — **О личном...;** вечером — **Лес дремучий.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — в 10 час. 30 мин. и в 3 часа — **Сказка об Иване-Царевиче...;** вечером — **Любовь, директор и квартира.**

ЦИРК — **«Арена дружбы».** В программе: выступления артистов зарубежного и советского цирка **Владимир Дуров и Карандаш с партнерами.** Начало представлений в 12 час. 30 мин., в 4 часа и в 8 час.

Образец дружественного взаимовыгодного сотрудничества

В Москве только что закончились переговоры между правительственной делегацией Сирии, которую возглавлял заместитель Председателя совета министров Сирии Халед эль-Азем, и правительством СССР. В ходе переговоров, охватывавших широкий круг международных проблем, в частности положение на Ближнем Востоке, а также перспектив дальнейшего экономического и технического сотрудничества между Сирией и СССР, было отмечено полное единодушие и взаимопонимание.

Месяц назад в нашей столице столь же успешно были завершены переговоры между Советским правительством и делегацией Египта, которую возглавлял представитель президента Египта, военный министр генерал Абдель Хаким Амер.

Иначе и быть не может между настоящими друзьями. Дружба советского народа и народов Египта и Сирии закалилась в дни тяжелых испытаний. Советский Союз вместе со всеми миролюбивыми странами поднял свой голос в защиту Египта, когда войска интервентов вторглись на его землю. Советский Союз сделал все, чтобы поддержать мужественную Сирию, когда над ней нависла угроза агрессии.

Египет и Сирия разработали обширные программы экономического развития на ближайшие пять—шесть лет. Так, пятилетний план индустриализации Египта предусматривает строительство 125 новых промышленных объектов. Программа экономического и социального развития Сирии включает строительство большого числа новых промышленных предприятий и других важных объектов.

Ввиду недостатка необходимых средств внутри этих стран Египет и Сирия нуждаются в экономической и технической помощи извне. Все их попытки получить такую помощь со стороны США, Англии и других западных стран были безуспешными. В качестве платы за предоставление помощи от Египта и Сирии требовали не только грабительских процентов, но и отказа от проведения национальной внутренней и внешней политики. Принять эти требования было равносильно капитуляции перед колонизаторами. Египет и Сирия отвергли требования империалистов. Тогда западные державы начали экономическую блокаду этих государств в тщетной надежде поставить их на колени.

Советский Союз, с глубокой симпатией следящий за усилиями народов Египта и Сирии по развитию национальной экономики, выразил готовность оказать им экономическое и техническое содействие в осуществлении планов строительства.

28 октября в Дамаске было подписано Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между СССР и Сирийской Республикой. Советский Союз будет помогать Сирии в строительстве железной дороги, плотин и гидроэлектростанций, оросительных систем, обводнении пастбищ для скота, строительстве и реконструкции автодорожных мостов, завода азотных удобрений и других объектов.

Для оплаты выполняемых советскими организациями работ, поставляемого в Сирию оборудования, материалов и других услуг СССР предоставляет Сирии кредит на выгодных условиях.

В результате переговоров в Москве достигнута также договоренность о расширении советско-сирийской торговли. Советский Союз будет закупать сирийский хлопок и зерновые, а Сирия покупать товары советского производства, включая машины и оборудование.

Широкие масштабы приняло экономическое и техническое сотрудничество СССР с Египтом. Готовность Советского Союза оказать содействие Египту в развитии его национальной экономики позволила египетскому правительству рассмотреть ряд проектов по развитию металлургической, машиностроительной, нефтяной промышленности и т. д.

Новый вариант плана индустриализации Египта был 2 декабря утвержден на заседании совета министров Египетской Республики. Принято решение осуществить его не за пять лет, как это предполагалось раньше, а за три года. Египетская печать отмечала, что сокращение срока стало возможным благодаря экономическому и техническому сотрудничеству с СССР.

Общественность Египта и Сирии горячо приветствует расширение делового сотрудничества с Советским Союзом.

Соглашение с Советским Союзом, заявил председатель сирийского парламента А. Хаурани, позволит Сирии сделать скачок в ее экономическом развитии, какой при иных условиях она могла бы сделать лишь за 50 лет.

Характеризуя ближайшие перспективы развития Египта, газета «Аль-Ахбар» писала: «Советская помощь позволит ускорить осуществление программы развития египетской промышленности и обеспечит работой до 500 тыс. человек».

Общественность и печать арабских стран отмечают, что сотрудничество с Советским Союзом является совершенно новой формой отношений между великой державой и странами Востока. Об этом говорил, в частности, председатель Совета экономического развития Сирийской Республики Хасан Джаббара в беседе с американским журналистом Велингтоном Лонгом:

«Запад никогда не предлагал нам таких справедливых условий, какие были предложены Сирии Советским Союзом. Условия, которые предъявляли мне лично, как участнику переговоров, были не только затруднительными, но всегда имели целью заставить нас, сирийцев, строить и производить то, что было нужно Западу, а не то, в чем нуждались и чего хотели мы».

Советский Союз строит свои отношения со всеми странами на принципах полного равноправия, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела друг друга. На этих принципах мирного сосуществования, нашедших свое выражение и в исторических решениях Бандунгской конференции, Советский Союз готов развивать экономическое сотрудничество с Ливаном, Саудовской Аравией, Суданом, Ираком и другими арабскими государствами.

Сотрудничество Советского Союза с Египтом и Сирией может служить образцом отношений между государствами с различными политическими и экономическими системами, отношений, содействующих укреплению всеобщего мира.

И. БЕЛЯЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 06264. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1367.